

Ι. Ν. ΠΑΝΑΓΙΑΣ ΦΑΝΕΡΩΜΕΝΗΣ & ΑΓΙΩΝ ΤΡΙΩΝ ΜΑΡΤΥΡΩΝ

Ἀρκαδιουπόλεως 20 (Καλλιθέα), Τ.Κ. 546 32, τηλ. 512-278

**ΕΝΗΜΕΡΩΤΙΚΟ ΦΥΛΛΑΔΙΟ  
ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΤΑΙΡΕΙΑ  
«ΣΚΟΠΙΑ»  
ΤΩΝ «ΜΑΡΤΥΡΩΝ ΤΟΥ  
ΙΕΧΩΒΑ»  
Α΄ ΜΕΡΟΣ**

- ✓ Η ΙΣΤΟΡΙΚΗ ΔΙΑΔΡΟΜΗ τῆς Ἐταιρείας «ΣΚΟΠΙΑ».
- ✓ ΑΓΙΑ ΤΡΙΑΔΑ
- ✓ ΘΕΟΤΗΤΑ ΤΟΥ ΧΡΙΣΤΟΥ
- ✓ ΑΓΙΟ ΠΝΕΥΜΑ
- ✓ «ΙΕΧΩΒΑ». Ἐνα ἀνύπαρκτο ὄνομα.
- ✓ ΕΚΚΛΗΣΙΑ ΚΑΙ ΙΕΡΑ ΠΑΡΑΔΟΣΗ
- ✓ ΘΕΟΤΟΚΟΣ
- ✓ ΑΓΙΟΙ
- ✓ ΑΓΙΕΣ ΕΙΚΟΝΕΣ
- ✓ ΤΙΜΙΟΣ ΣΤΑΥΡΟΣ





## ΕΙΣΑΓΩΓΗ

**Ζ**οῦμε σέ μία πατρίδα ἢ ὅποια ἔχει τήν ιδιαίτερη εὐλογία ἀπό τόν Θεό νά κουβαλᾷ μία μοναδική πνευματική κληρονομιά· τήν Ὁρθόδοξη πίστη καί παράδοση. Ὅλοι σχεδόν οἱ πολιτισμένοι ἄνθρωποι ἐνδιαφέρονται γιά τήν καταγωγή τους καί ἐρευνοῦν τίς «ρίζες» τους. Πολλοί ὅμως ἀπό ἐμᾶς, ἄν καί εἴμαστε κληρονόμοι ἐνός τόσο πολύτιμου κληροδοτήματος, ἀγνοοῦμε ἐν πολλοῖς τό περιεχόμενό του, μέ ἀποτέλεσμα νά ἐκθέτουμε τούς ἑαυτούς μας στίς προκλήσεις τῶν διαφόρων αἱρέσεων πού ἀπειλοῦν νά νοθεύσουν τήν Ὁρθόδοξη πίστη μας καί νά ἀποκόψουν τά μέλη της ἀπό τό Σῶμα τῆς Ὁρθόδοξης Ἐκκλησίας μας.

Σήμερα, ἡ Ἐκκλησία καλεῖται νά ἀντιμετωπίσει μία πλειάδα θρησκευτικῶν ὁμάδων καί ὀργανώσεων ὀλοκληρωτικοῦ χαρακτήρα, οἱ ὁποῖες ἀφενός ἀπειλοῦν τή δογματική ἀκρίβεια τῆς πίστες μας, καί ἀφετέρου θέτουν μέ τήν τακτική τους σέ δοκιμασία τή συνοχή θεμελιωδῶν κοινωνικῶν δομῶν, ὅπως ἡ οἰκογένεια. Ἐνας τέτοιος κίνδυνος προέρχεται ἀπό τή «Φυλλαδική Ἐταιρεία ΣΚΟΠΙΑ». Πρόκειται γιά μία ἔταιρεία ἢ ὅποια κατάφερε νά ἐδραιωθεῖ στά τέλη τοῦ 19ου αἰῶνα, χρησιμοποιοῦντας τό προσωπεῖο τῆς θρησκευτικῆς ὀργάνωσης. Οἱ ὀπαδοί της αὐτοαποκαλοῦνται «Μάρτυρες τοῦ Ἰεχωβά» («Μ.τ.Ι.»). Μέ τήν Ἐταιρεία αὐτή καί μέ τούς ὀπαδούς της θά ἀσχοληθοῦμε στό παρόν φυλλάδιο.

Ἡ αἵρεση τῶν «Μ.τ.Ι.», λοιπόν, εἶναι πολύ γνωστή καί ταυτόχρονα πολύ ἄγνωστη. Πολύ γνωστή, γιατί ὅλοι, λίγο ἢ πολύ, ἔχουν ἀκούσει κάτι γι' αὐτήν. Πολύ ἄγνωστη, γιατί ἐλάχιστοι ἔχουν ἀσχοληθεῖ μαζί της, ὥστε νά γνωρίζουν ἐπαρκῶς τά πιστεύω της. Ὅπως κάθε αἵρεση, ἔτσι καί ἡ συγκεκριμένη ἀποτελεῖ παρέκκλιση ἀπό τήν ὀρθή πίστη, διαστρέβλωση τῶν ἀληθειῶν τοῦ Χριστιανισμοῦ, καί τελικά σοβαρό κίνδυνο, πού ὀδηγεῖ σέ σύγχυση καί πλάνη πιστά μέλη τῆς Ἐκκλησίας.

Οἱ «Μ.τ.Ι.» ὅμως δέν ἀποτελοῦν μία συνηθισμένη αἵρεση, ἀλλά παρουσιάζουν πολλές ιδιαιτερότητες. Μέ ὅλες σχεδόν τίς αἱρέσεις μπορούμε νά διαλεχθοῦμε παρά τίς ὅποιες διαφωνίες μας, ἐφόσον



υπάρχει αναφορά στο ίδιο πάντοτε κείμενο της Άγ. Γραφής. Στην περίπτωση όμως των «Μ.τ.Ι.» δέν μπορεί νά συμβεῖ αὐτό. Ἐχουν ἐπιφέρει τόσες πολλές ἀλλοιώσεις στό πρωτότυπο κείμενο τῆς Άγ. Γραφής, ὥστε ἡ Γραφή τήν ὁποία αὐτοί χρησιμοποιοῦν νά ἐμφανίζεται ἐντελῶς ξένη ὡς πρός τό αὐθεντικό καί εὐρύτερα παραδεκτό κείμενο, καί, ὡς ἐκ τούτου, νά καθίσταται σχεδόν ἀδύνατη ἡ ὁποιαδήποτε παραγωγική συζήτηση μαζί τους.

Πρέπει νά ὁμολογήσουμε, ὅτι ἡ προσέγγιση καί ἡ μελέτη τῶν θέσεών τους εἶναι ἐξαιρετικά ἐπίπονη καί περίπλοκη ἀκόμα καί γιά ὅσους διαθέτουν τίς κατάλληλες θεολογικές γνώσεις. Καί αὐτό, γιατί ὁ Ὁρθόδοξος ὁμιλητής καλεῖται συνήθως νά ἀντιμετωπίσει ἕναν «Μ.τ.Ι.» μέσα σ' ἕνα λαβύρινθο ἀληθοφανῶν ἀγιογραφικῶν «ἀποδείξεων», ἀπό τόν ὁποῖο λαβύρινθο δέν μπορεί νά βγεῖ, παρά μόνο ἂν κρατάει τό μίτο μιᾶς βαθειᾶς γνώσης τῆς Άγ. Γραφής, καί ἂν ἔχει τήν ἱκανότητα νά ἐντοπίζει τά ἀμέτρητα λογικά ἄλματα τῆς ἐπιχειρηματολογίας τους.

Ἡ προσπάθεια αὐτή προσέγγισης τῆς αἵρεσης τῶν «Μ.τ.Ι.» ἴσως νά ἦταν εὐκολότερη γιά τόν Ὁρθόδοξο συνομιλητή, ἂν αὐτός ἦταν ἐφοδιασμένος μέ τόν πλοῦτο τῆς Παραδόσεως τῶν Πατέρων τῆς Ἐκκλησίας μας, ὁ ὁποῖος δυστυχῶς ἔμεινε ἐν πολλοῖς ἀνεκμετάλλευτος. Εἶναι, λοιπόν, χρέος ὄλων μας, κληρικῶν καί λαϊκῶν, νά ἐνημερωθοῦμε καί νά καταρτιστοῦμε κατάλληλα γύρω ἀπό τήν αἵρεση τῆς Ἑταιρείας «ΣΚΟΠΙΑ».

Ἀπαραίτητο ὡστόσο εἶναι νά γνωρίζουμε καί κάποια ἱστορικά στοιχεῖα γύρω ἀπό τή γέννηση, τήν ἐξέλιξη καί τόν τρόπο πού ἐξαπλώνεται σήμερα ἡ Ἑταιρεία «ΣΚΟΠΙΑ».

Τό φυλλάδιο αὐτό τιτλοφορεῖται «*ΕΝΗΜΕΡΩΤΙΚΟ ΦΥΛΛΑΔΙΟ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΤΑΙΡΕΙΑ «ΣΚΟΠΙΑ» ΤΩΝ «ΜΑΡΤΥΡΩΝ ΤΟΥ ΙΕΧΩΒΑ»*». Χωρίζεται σέ τρία μέρη. Τά θέματα πού περιλαμβάνει καθένα ἀπ' αὐτά εἶναι τά ἐξῆς:

#### **Α' ΜΕΡΟΣ:**

- ✓ Η ΙΣΤΟΡΙΚΗ ΔΙΑΔΡΟΜΗ τῆς Ἑταιρείας «ΣΚΟΠΙΑ».
- ✓ ΑΓΙΑ ΤΡΙΑΔΑ
- ✓ ΘΕΟΤΗΤΑ ΤΟΥ ΧΡΙΣΤΟΥ





- ✓ ΑΓΙΟ ΠΝΕΥΜΑ
- ✓ «ΙΕΧΩΒΑ». Ένα ανύπαρκτο όνομα.
- ✓ ΕΚΚΛΗΣΙΑ ΚΑΙ ΙΕΡΑ ΠΑΡΑΔΟΣΗ
- ✓ ΘΕΟΤΟΚΟΣ
- ✓ ΑΓΙΟΙ
- ✓ ΑΓΙΕΣ ΕΙΚΟΝΕΣ
- ✓ ΤΙΜΙΟΣ ΣΤΑΥΡΟΣ

### **Β' ΜΕΡΟΣ:**

- ✓ ΕΚΚΛΗΣΙΑ. Τα χαρακτηριστικά γνωρίσματα της.
- ✓ ΙΕΡΑ ΜΥΣΤΗΡΙΑ ΤΗΣ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣ (Βάπτισμα, Ίερωσύνη, Θεία Εὐχαριστία)
- ✓ ΑΘΑΝΑΤΗ ΨΥΧΗ
- ✓ ΘΑΝΑΤΟΣ. Τα δύο είδη θανάτου.
- ✓ ΓΕΝΙΚΗ ΑΝΑΣΤΑΣΗ ΝΕΚΡΩΝ
- ✓ ΔΙΔΑΧΗ ΤΗΣ ΟΡΓΑΝΩΣΗΣ
- ✓ ΔΕΥΤΕΡΑ ΠΑΡΟΥΣΙΑ, ΚΡΙΣΗ, ΧΙΛΙΕΤΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΑ
- ✓ ΠΑΡΟΥΣΑ & ΜΕΛΛΟΥΣΑ ΖΩΗ
- ✓ ΟΙ 144.000 ΚΑΙ Ο «ΠΟΛΥΣ ΟΧΛΟΣ»
- ✓ 1914. Η χρονολογία πού στηρίζει τό οικοδόμημα τῆς «Σκοπιᾶς».
- ✓ «ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΤΟΥ ΘΕΟΥ»

### **Γ' ΜΕΡΟΣ:**

- ✓ ΤΟ ΕΡΓΟ ( Η ΕΤΑΙΡΕΙΑ «ΣΚΟΠΙΑ» ΣΗΜΕΡΑ.)
- ✓ «ΝΕΟ ΦΩΣ»
- ✓ ΜΕΤΑΓΓΙΣΗ ΑΙΜΑΤΟΣ
- ✓ ΕΝΑΝΤΙΟΝ ΤΩΝ ΚΥΒΕΡΝΗΣΕΩΝ
- ✓ Η ΨΥΧΟΛΟΓΙΚΗ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ τῶν «Μ.τ.Ι.»  
& Η ΑΝΤΙΜΕΤΩΠΙΣΗ ΤΟΥΣ
- ✓ ΦΙΛΑΝΘΡΩΠΙΑ
- ✓ ΜΙΣΘΟΛΟΓΙΑ ΚΑΙ ΑΜΦΙΕΣΗ ΚΛΗΡΙΚΩΝ - «ΠΛΟΥΤΟΣ» ΕΚΚΛΗΣΙΑΣ
- ✓ ΑΠΟΚΟΜΜΕΝΟΙ

Εὐελπιστοῦμε, νά ἀποτελέσει μέ τή χάρη τοῦ Θεοῦ ἡ προσπάθεια αὐτή μία ἀφορμή νά γνωρίσουμε καλύτερα τήν πίστη μας, καί ταυτόχρονα νά θωρακιστοῦμε ἀπέναντι στή σύγχυση καί τήν παραπλάνηση τῶν αἰρετικῶν.



## Η ΙΣΤΟΡΙΚΗ ΔΙΑΔΡΟΜΗ

τῆς Ἐταιρείας «ΣΚΟΠΙΑ»

Τό 1993 ἡ ἔταιρεία «Σκοπιά» ἐξέδωσε τήν ἱστορία της. Σ' αὐτήν παρουσιάζεται ὡς ἡ «ἐκκλησία» πού ἀναστήλωσε τή χριστιανική πίστη, χάριη στόν ἰδρυτή της, τόν ἀμερικανό ἔμπορο μέ σκωτσεζο-ιρλανδέζικη καταγωγή, Κάρολο Ρῶσσελ. Ὁ Ρῶσσελ παρουσιάζεται ὡς ὁ «Σωτήρας» τῆς χριστιανικῆς πίστεως καί ἀλήθειας. Στό βιβλίο του, «ΤΕΤΕΛΕΣΜΕΝΟ ΜΥΣΤΗΡΙΟ», γράφει πῶς ἀπό τά 16 του χρόνια ἦταν ἤδη «θεοφώτιστος». Μελετώντας ὅμως κανεῖς τή ζωή του, θά διαπιστώσει ὅτι ὁ ἔκλυτος βίος του κάθε ἄλλο παρά «θεοφώτιστο» καί «ἅγιο» τόν ἀναδεικνυε. Ὅπως καί ὁ ἴδιος παραδέχεται, δέν ἦταν ἀρκετά τίμιος στίς ἐμπορικῆς του συναλλαγές, οὔτε καί στίς συζυγικές του ὑποχρεώσεις<sup>1</sup>. Στή δικαστική διαμάχη κατά τήν ὁποία πῆρε διαζύγιο ἀπό τή γυναῖκα του, παρουσιάσθηκαν ἀποδείξεις γιά τό ὅτι διατηροῦσε σχέσεις μέ ἕνα νεαρό κορίτσι πού εἶχαν στήν οἰκογένειά τους ὑπό τήν προστασία τους, τήν Rose Ball. Τά πρακτικά τῆς δίκης σώζονται.<sup>2</sup>

Ὁ Ρῶσσελ φοίτησε στό σχολεῖο γιά 3-4 μόλις χρόνια καί ὕστερα ἀσχολήθηκε μέ τίς ἐμπορικῆς ἐπιχειρήσεις τοῦ πατέρα του. Ἡ ἐμπειρία αὐτή τόν βοήθησε νά προχωρήσει στή σύσταση δικῶν του ἐπιχειρήσεων στό μέλλον. Ἡ πιό γνωστή ἀπό τίς πολλές ἔταιρεῖες του, ἦταν μία ἀρχικά ἰδιωτικοῦ χαρακτήρα ἐμπορική ἐπιχείρηση, ἡ ὁποία στή συνέχεια μεταβλήθηκε σέ ἀνώνυμη ἔταιρεία μέ τίτλο «Zion's Watch Tower Tract Society-Inc<sup>3</sup>», δηλαδή «Φυλλαδική Ἐταιρεία Σκοπιά τῆς Σιών-ΑΕ». Πρόκειται γιά τόν «πρόδρομο» τῆς σημερινῆς ἔταιρείας «Σκοπιά». Στήν πορεία ἡ ἐπιχείρηση μεταβλήθηκε σέ μετοχική ἔταιρεία,

<sup>1</sup> π. Ἀντωνίου Ἀλεβιζόπουλου, «Ἡ Λατρεία τῆς Σκοπιάς Α'», σ.92, Ἀθήνα 1993<sup>2</sup>.

<sup>2</sup> π. Ἀντωνίου Ἀλεβιζόπουλου, «Ἡ Λατρεία τῆς Σκοπιάς Α'», σσ.81-83, Ἀθήνα 1993<sup>2</sup>. Ἀπόσπασμα ἀπό τήν δίκη γιά τήν ἔκδοση διαζυγίου ὑπέρ τῆς κ. Ρῶσσελ.

<sup>3</sup> π. Ἀντωνίου Ἀλεβιζόπουλου, «Ἡ Λατρεία τῆς Σκοπιάς Α'», σ.29, Ἀθήνα 1993<sup>2</sup>. «Ὅλα τά γενικά καί εἰδικά ἐπιστημονικά λεξικά συμφωνοῦν σ' αὐτό τό ζήτημα: Inc σημαίνει στίς ΗΠΑ «Ἀνώνυμη Ἐταιρεία».



σέ εταιρεία δηλαδή στην όποια μπορούσε κανείς νά ἔχει μετοχές καί νά κερδίζει χρήματα, ανάλογα μέ τήν πρόοδο καί τά κέρδη πού εἶχε ἀπό τίς πωλήσεις τῶν προϊόντων της. Ἀντικείμενο ἐμπορίου τῆς εταιρείας ἦταν τά ἔντυπα μέ τίς θρησκευτικές δοξασίες τοῦ Ρῶσσελ. Στό καταστατικό τῆς εταιρείας προσδιορίζονταν ἡ τιμή ἀγορᾶς τῆς κάθε μετοχῆς σέ δέκα δολλάρια<sup>4</sup>. Ὁ Ρῶσσελ θεωροῦσε τόν ἑαυτό του «οἰκονόμο», δηλαδή διαχειριστή ὄλων τῶν «ὑπαρχόντων» τοῦ Θεοῦ, καί πίστευε ὅτι ἦταν ὁ τελευταῖος «προφήτης» τοῦ Θεοῦ πρὶν ἀπό τή συντέλεια τοῦ κόσμου.

Ἡ κ. Ρῶσσελ τώρα, ἦταν αὐτή πού ἐπινόησε γιά τό σύζυγό της τόν τίτλο τοῦ «πιστοῦ καί φρόνιμου δούλου». Πρόκειται γιά μία εὐφυέστατη ἐπίνοηση, ἡ ὁποία ἐξασφάλιζε στόν ἐκάστοτε πρόεδρο τῆς εταιρείας τήν ἀπόλυτη αὐθεντία ὅσον ἀφορᾶ τίς διδαχές τῆς «Σκοπιᾶς». Ὁ «πιστός καί φρόνιμος δούλος» θά εἶχε τήν ἐξουσία νά ἀποφασίζει γιά τά πιστεύω τῆς εταιρείας σέ κάθε ἐποχή. Ἔτσι, οἱ ἀλλαγές στίς ὁποῖες θά ἀποφάσιζε νά προβεῖ ἀκόμα καί σέ βασικά δόγματα τῆς ὀργάνωσης, θά ἦταν ἀναγκαστικά σεβαστές, καθὼς αὐτός ὡς ὁ «ἐκλεκτός» ἀντιπρόσωπος τοῦ Θεοῦ, θά ἦταν ὁ ἀρμόδιος νά φανερώνει στούς πιστούς τό γνήσιο καί ἀδιαμφισβήτητο θέλημα τοῦ «*Ἰεχωβά*». Περιθώρια γιά συζητήσεις ἢ διαφωνίες γύρω ἀπό τίς ἀποφάσεις του δέν θά μπορούσαν νά ὑπάρχουν. «*Τό εἶπε ὁ πιστός καί φρόνιμος δούλος, τό εἶπε ὁ Ἰεχωβά*». Μέ ἄλλα λόγια, ἔχουμε τήν ἐγκαθίδρυση ἑνός ὀλοκληρωτικοῦ συστήματος, μιᾶς ἀπόλυτης δικτατορίας. Σήμερα, τή θέση αὐτή κατέχει μιᾶ ὁμάδα ἀνθρώπων, μεγάλης ἡλικίας, οἱ ὁποῖοι συσκέπτονται στά κεντρικά γραφεῖα τῆς «Σκοπιᾶς» στό Μπρούκλιν τῆς Ἀμερικῆς.

Μέ τόν καιρό ἡ θεωρία αὐτή νιοθετήθηκε κατ' ἀπόλυτο τρόπο ἀπό τήν «Σκοπιᾶ», προκειμένου νά μπορεῖ - ἐφ' ὅρου ζωῆς - νά χειραγωγεῖ μέ ἄνεση τά μέλη της (πνευματικά, ψυχολογικά), καί νά εἶναι σίγουρη ὅτι θά δέχονται ἀδιαμαρτύρητα ὅ,τιδήποτε τούς παρουσιάσει ἡ ἡγεσία τῆς εταιρείας ὡς θεῖο θέλημα. Φαίνεται, λοιπόν, ὅτι κατά τούς «Μ.τ.Ἰ.», τό λυτρωτικό ἔργο τοῦ Χριστοῦ δέν ἦταν ἀρκετό γιά τή σωτηρία τῶν ἀνθρώπων, ἀλλά χρειαζόταν ἡ συνδρομή ἑνός σύγχρονου «Σωτῆρα»

<sup>4</sup> π. Ἀντωνίου Ἀλεβιζόπουλου, «Ἡ Λατρεία τῆς Σκοπιᾶς Α'», σ.42, Ἀθήναι 1993<sup>2</sup>.



για να ολοκληρωθεί· και αυτός ήταν ο Ρώσσελ.

Ο Ρώσσελ, στη συνέχεια, έστησε μία μετοχική εταιρεία που έμπορεύονταν θρησκευτική φιλολογία, και οργάνωσε τους αναγνώστες των εκδόσεων της σε κλειστό θρησκευτικό σύστημα.

Στη συνέχεια, ο δεύτερος πρόεδρος της «Σκοπιάς», ο Δικαστής *Ι. Ρόδερφορντ*, διακήρυξε ότι καθάρισε την εταιρεία από τις «διαβολικές διδασκαλίες», έννοώντας βέβαια τις βασικότερες δοξασίες που είχε εισαγάγει ο προκάτοχός του και ιδρυτής της εταιρείας, Κ.Ρώσσελ. Συνέπεια αυτής της τακτικής του Ρόδερφορντ, ήταν να διασπαστεί η Έταιρεία σε δύο μέρη: στους «Σπουδαστές των Γραφών», όπως ονομάζονταν οι όπαδοί του Ρώσσελ, και στους όπαδούς του Ρόδερφορντ. Το 1931 ο τελευταίος αλλάζει το όνομά τους, και από «Σπουδαστές των Γραφών» τους μετονομάζει σε «*Μάρτυρες του Ίεχωβά*».

Κύριο μέλημα των πιστών, έλεγε ο Ρόδερφορντ, είναι να γίνουν «*Μάρτυρες*» του «*Ίεχωβά*», να δικαιώσουν δηλαδή το όνομά Του.<sup>5</sup> Το 1934 με την έκδοση του βιβλίου «*Jehona*» η εταιρεία αλλάζει το σχέδιο του Θεού, το οποίο κήρυττε μέχρι τότε. Εκείνο που έχει τώρα σημασία δεν είναι η σωτηρία του ανθρώπου από τον Θεό, αλλά η σωτηρία του Θεού από τους ανθρώπους· ή «δικαίωσις του ονόματος του Θεού». Το νέο όνομα («*Μ.τ.Ι.*» δηλαδή) θα προσδιόριζε και το νέο έργο, το σκοπό της ζωής κάθε «*Μάρτυρα του Ίεχωβά*». Τώρα, οι όπαδοί της εταιρείας καλούνται σ' ένα καινούργιο έργο, στο έργο «μαρτυρίας» για το όνομα «*Ίεχωβά*»<sup>6</sup>. Σύμφωνα μ' αυτό, κάθε «*Μ.τ.Ι.*» έπρεπε να πηγαίνει από σπίτι σε σπίτι, να διαδίδει τα έντυπα της εταιρείας, να συζητά με τους ανθρώπους και να τους καλεϊ ουσιαστικά να γίνουν φορείς των προϊόντων που πουλούσε η εταιρεία «*Σκοπιά*».

Το 1938, κήρυξε επίσημα την ίδρυση της «*Θεοκρατίας*», δηλαδή της δικτατορίας του Μπρούκλιν. Υποχρέωσε όλες τις συναθροίσεις των «*Μαρτύρων του Ίεχωβά*» να υπογράψουν μία δήλωση νομιμοφροσύνης, να δώσουν όρκο πίστεως στην εταιρεία, και να την αποδεχτούν ως

<sup>5</sup> π. Άντωνιού Άλεβιζόπουλου, «*Η Λατρεία της Σκοπιάς Α'*», σ.140, Άθήναι 1993<sup>2</sup>.

<sup>6</sup> π. Άντωνιού Άλεβιζόπουλου, «*Η Λατρεία της Σκοπιάς Α'*», σ.141, Άθήναι 1993<sup>2</sup>.





«όρατό εκπρόσωπο του Κυρίου πάνω στη γη», και ως μοναδική νόμιμη κυβερνητική εξουσία.

Ο Ρόδερφορντ επίσης διακρίθηκε και κατά τον Β΄ Παγκόσμιο Πόλεμο. Κατά την περίοδο εκείνη υπέγραψε δήλωση νομιμοφροσύνης στον Χίτλερ, κρυφά από τους οπαδούς της «Σκοπιάς», υπογραμμίζοντας πως τα ιδανικά του γερμανικού έθνικοσοσιαλισμού ταυτίζονται με τα ιδανικά της εταιρείας «Σκοπιά».<sup>7</sup>

Ο τρίτος πρόεδρος της Νάθαν Νόρρ τροποποίησε το καταστατικό της εταιρείας μετατρέποντάς την σε καθαρά βορειοαμερικάνικη εταιρεία. Έδωσε θρησκευτικό χαρακτήρα στις αγοραπωλησίες της εταιρείας «Σκοπιά» χρησιμοποιώντας τον όρο «Λατρεία της Σκοπιάς». Ακολουθούν τρεις ακόμη πρόεδροι. Ο Φρέντερικ Φράνς, ο Μίλτον Χένσελ και ο σημερινός πρόεδρος Ντόν Άνταμς. Στη διάρκεια της προεδρίας του Φρέντερικ Φράνς, στα μέσα της δεκαετίας του 1970, και παρά τις αντιρρήσεις που υπήρξαν, η μοναρχική εξουσία του προέδρου της εταιρείας πέρασε στα χέρια αυτού που η εταιρεία «Σκοπιά» ονομάζει πλέον «Κυβερνών Σώμα», και που τελευταία του προσέδωσε τον τίτλο του συλλογικού «Πιστού και Φρονίμου Δούλου». Πρόκειται για μία ομάδα «Διευθυντών», οι οποίοι είναι αρμόδιοι για συγκεκριμένους τομείς στους οποίους έχει επιμεριστεί η δράση της Έταιρείας ανά τον κόσμο. Αυτά είναι επιγραμματικά τα κυριώτερα ιστορικά βήματα της «Σκοπιάς».

Μετά από όσα αναφέρθηκαν γίνεται αντιληπτό, ότι η «ΣΚΟΠΙΑ» ξεκίνησε ως μία καθαρά ιδιωτική έμπορική επιχείρηση, μεταβλήθηκε σε μετοχική εταιρεία, και στη συνέχεια εξελίχθηκε σε «θεοκρατία» με αυστηρά ιεραρχικές δομές. Θεοκρατία σημαίνει απόλυτη εξουσία και επέμβαση της εταιρείας στη ζωή των οπαδών της, με αυτονόητη την υποχρέωση να έναρμονίζουν τα πιστεύω τους με τα διαρκώς μεταβαλλόμενα «δόγματά» της. Σήμερα η «ΣΚΟΠΙΑ» συνεχίζει να διατηρεί το χαρακτήρα της ως Έκδοτική Έταιρεία, αν και επίσημως τό αποκρηύσει, θεωρώντας τον έαυτό της «Εκκλησία». Τά έντυπά της

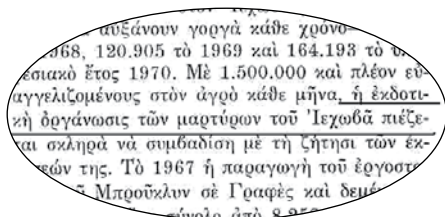
<sup>7</sup> Δημοσιεύτηκε στό Βιβλίό Έτους 1934 τών «Μ.τ.Ι», έλβ. έκδ. σ. 89-96.



ὅμως τήν διαψεύδουν (βλ. διπλανή φωτογραφία).

Μία προσφιλῆς τακτική της εἶναι ἡ συχνή ἀναφορά σέ δήθεν προφητείες πού ἀναφέρονται στό τέλος τοῦ κόσμου, προκειμένου νά

κρατᾶ «αἰχμάλωτα» τά θύματά της, καί νά ἀσκεῖ πάνω τους ψυχολογική πίεση μέ ὀλέθρια ἀποτελέσματα. Ἡ ἐταιρεία «Σκοπιά» λογίζεται ὡς ὁ μεγαλύτερος ψευδοπροφήτης ἀπό τήν ἐποχή τοῦ Χριστοῦ μέχρι σήμερα. Καμιά ἀπό τίς ψευδοπροφητείες της δέν ἐπαληθεύτηκε, ἀλλά καί ὅλα σχεδόν τά «δόγματά» της ἔχουν ἀλλάξει τουλάχιστον γιά μία φορά<sup>8</sup>.



Ἀπόσπασμα “Σκοπιάς”, Ἰανουάριος 1972, σ.17

## ΑΓΙΑ ΤΡΙΑΔΑ

*Ἡ Ἁγία Γραφή μᾶς ἀποκαλύπτει ὅτι ὁ Θεὸς εἶναι Τριαδικός.*

*Ἕνας Θεός, ἀλλὰ τρία Πρόσωπα.*

**Ἡ** Παλαιά Διαθήκη (Π.Δ.) γίνεται κατανοητή μόνο ὑπὸ τὸ φῶς τῆς Καινῆς Διαθήκης (Κ.Δ.) καί προετοιμάζει τὸν ἄνθρωπο νά δεχθεῖ τὸν Μεσσία. Ἡ Π.Δ. δέν ἀποτελεῖ τήν πλήρη ἀποκάλυψη τοῦ Θεοῦ στὸν ἄνθρωπο. Μόνο συννεκισμένες ἀναφορές (προεικονίσεις, προτυπώσεις καὶ συμβολισμοὺς) τῆς ἀλήθειας ἔχει, τῆς ἀλήθειας ἡ ὁποία ἔμελλε νά ἀποκαλυφθεῖ πλήρως ἀπὸ τὸν Μεσσία Χριστό. Σκοπὸς καὶ τέρμα τοῦ Νόμου εἶναι ὁ Χριστός (Ρωμ. ι', 4). Ὅπως μᾶς λέει καὶ ὁ ἀπ. Παῦλος, ὁ Νόμος τῆς Π.Δ. ἀποτελεῖ σκιά τῶν μελλόντων ἀγαθῶν, ἐνῶ ἡ Κ.Δ. εἶναι ἡ ἴδια ἡ εἰκόνα τῆς πραγματικότητος<sup>9</sup>. Μόνη της ἡ Π.Δ. παραμένει κλειστό καὶ ἀνερμήνευτο βιβλίον, ἐνῶ ἡ Κ.Δ. ἀποτελεῖ τήν πλήρη ἀποκάλυψη τῆς ἀλήθειας τοῦ Θεοῦ. Ἐτσι λοιπὸν καὶ στό

<sup>8</sup> Εἶχαν προβλέψει τὸ τέλος τοῦ κόσμου γιά τά ἔτη 1874, 1914, 1975 καὶ 1925, ἀλλὰ διαψεύσθηκαν.

<sup>9</sup> «Σκιάν γὰρ ἔχων ὁ νόμος τῶν μελλόντων ἀγαθῶν, οὐκ αὐτὴν τὴν εἰκόνα τῶν πραγμάτων» (Εβρ. 10,1).



θέμα τῆς Ἁγ. Τριάδος, ἡ Π.Δ. δέν ἀναφέρεται καθαρά στά Πρόσωπα τῆς Θεότητος, ἀλλά κατά τρόπο γενικό. Ὅμως, παρά τό αὐστηρά μονοθεϊστικό της πνεῦμα, ἀφήνει πολλά ὑπονοούμενα καί παρέχει πολλές ἐνδείξεις γιά τό Τρισυπόστατο τῆς Θεότητος. Πάντως, ἡ πλήρης φανέρωση τοῦ Θεοῦ ὡς Ἁγ. Τριάδος, θά γίνει στήν Κ.Δ<sup>10</sup>.

Στήν Π.Δ., οἱ ἀναφορές στόν Θεό γίνονται τόσο στόν ἐνικό ὅσο καί στόν πληθυντικό ἀριθμό. Ἡ φαινομενική αὐτή διάσταση ἀποκαλύπτει οὐσιαστικά μία ἀλήθεια. Ὅταν γίνεται χρήση τοῦ ἐνικοῦ ἀριθμοῦ ὑπονοεῖται ὅτι ὁ Θεός εἶναι Ἕνας στήν οὐσία, ἐνῶ ὅταν χρησιμοποιεῖται ὁ πληθυντικός ἀριθμός, ὑπονοεῖται ὅτι ὁ Θεός εἶναι ταυτόχρονα καί Τριαδικός ὡς πρός τά πρόσωπα, ὡς πρός τίς ὑποστάσεις Του.

1. Ὁ Θεός κατά τή δημιουργία μιλά γιά τόν ἑαυτό Του χρησιμοποιώντας πληθυντικό ἀριθμό, «**ποιήσωμεν** ἄνθρωπον» (Γέν. 1, 26). Δηλαδή, «**ἄς δημιουργήσουμε** ἄνθρωπο», (ὄχι ὅμως πληθυντικό εὐγενείας τοῦ Ἐαυτοῦ του, ὅπως θέλουν νά ἐρμηνεύουν οἱ «Μ.τ.Ι.»), καί δέν λέει «**ποιήσω** ἄνθρωπον». Ἡ χρήση τοῦ ρήματος σέ α' πληθυντικό πρόσωπο φανερώνει ὅτι ὁ Θεός-Πατέρας συνομιλεῖ μέ τά ἄλλα πρόσωπα τῆς Ἁγ. Τριάδος. Ἐπίσης, λίγο παρακάτω λέει: «**Καί εἶπεν ὁ Θεός: Ποιήσωμεν ἄνθρωπον κατ' εἰκόνα ἡμετέραν καί καθ' ὁμοίωσιν ἡμῶν**»· δηλαδή, «**Ἄς (κάνουμε) δημιουργήσουμε ἄνθρωπο σύμφωνα μέ τήν δική μας εἰκόνα καί τήν ὁμοίωσή μας**» (Γεν. α' 26). «**Καί ἐποίησεν ὁ Θεός τόν ἄνθρωπον· κατ' εἰκόνα Θεοῦ ἐποίησεν αὐτόν**» (Γεν. α' 27). Βλέποντας τούς δύο στίχους μαζί, καταλαβαίνουμε ὅτι: α) οἱ φράσεις «**κατ' εἰκόνα ἡμετέραν**» καί «**κατ' εἰκόνα Θεοῦ**» ἀναφέρονται στήν ἴδια εἰκόνα, τήν εἰκόνα τοῦ Θεοῦ. Τό «**κατ' εἰκόνα Θεοῦ**» (ἐνικός ἀριθμός) φανερώνει ὅτι ὁ Θεός εἶναι Ἕνας στήν οὐσία, ἐνῶ τό «**κατ' εἰκόνα ἡμετέραν**» (πληθυντικός ἀριθμός) φανερώνει ὅτι εἶναι Τριαδικός στά Πρόσωπα-ὑποστάσεις Του. β) Ἐπίσης, ὁ πληθυντικός δέν σημαίνει ὅτι μιλοῦσε σέ ἀγγέλους, διότι τό «τό κατ' εἰκόνα ἡμῶν» ταυτίζεται μέ τό «κατ' εἰκόνα ἑαυτοῦ», δηλαδή «**κατ' εἰκόνα Θεοῦ**».

<sup>10</sup> π. Σωφρονίου Μιχαηλίδη, «*Ἡ Ὁρθοδοξία καί οἱ Μάρτυρες τοῦ Ἰεχωβά*», σσ. 50-51, Λάρνακα-Κύπρος, 1997<sup>2</sup>.



2. Λίγο παρακάτω, στό Γεν. γ' 22, αναφέρεται: «*καί εἶπεν ὁ Θεός· ἰδοῦ Ἀδάμ γέγονεν ὡς εἷς ἐξ ἡμῶν...*», δηλαδή: «*Καί εἶπε ὁ Θεός, ἰδοῦ ὁ Ἀδάμ ἔγινε σάν ἕνας ἀπό ἐμᾶς...*». Ἡ λέξη «Θεός» συνδέεται μέ τή φράση «*σάν ἕνας ἀπό ἐμᾶς...*». Ὁ Θεός «βλέποντας» τόν Ἀδάμ ἐπιβεβαιώνει ὅτι ἔγινε σάν ἕνας ἀπό τά τρία πρόσωπα τῆς Ἁγ. Τριάδος· καί αὐτά τά πρόσωπα εἶναι ὁ Θεός, ἀφοῦ ὅλα αὐτά τά λέει ὁ Θεός γιά τόν ἑαυτό Του.

3. Στόν πύργο τῆς Βαβέλ μιᾶνε τά Τρία πρόσωπα τῆς Ἁγ. Τριάδος μεταξύ τους, σάν νά κάνουν «συμβούλιο» λέγοντας: «*...καί ἄς συγχύσωμεν ἐκεῖ τήν γλῶσσαν αὐτῶν... Καί διεσκόρπισεν αὐτούς ὁ Κύριος...*». (Γεν. ια' 7-8).

***Στήν Καινή Διαθήκη ἔχουμε πλήρη ἀποκάλυψη τῆς Ἁγ. Τριάδος.***

1. «*Πορευθέντες μαθητεύσατε πάντα τά ἔθνη, βαπτίζοντες αὐτούς εἰς τὸ ὄνομα τοῦ Πατρὸς καί τοῦ Υἱοῦ καί τοῦ Ἁγίου Πνεύματος*» (Ματθ. κη' 19).

Στό στίχο αὐτό ὁ Χριστός προτρέπει τούς μαθητές νά βαπτίζουν τά ἔθνη στό ὄνομα τοῦ Θεοῦ, δηλαδή στό ὄνομα τοῦ Πατρὸς καί τοῦ Υἱοῦ καί τοῦ Ἁγίου Πνεύματος. Παρατηροῦμε, δηλαδή, ὅτι ἐνῶ ἀναφέρει ἕνα «ὄνομα», ἐντούτοις ἐπεξηγεῖ ὅτι αὐτό τό ὄνομα ἀναφέρεται στά τρία πρόσωπα τῆς Ἁγ. Τριάδος· στόν Πατέρα, τόν Υἱό καί τό Ἅγιο Πνεῦμα ὡς σέ ξεχωριστά, ἀλλά καί ἀπολύτως ἰσότημα πρόσωπα.

Ἄν ὁμως δεχτοῦμε ὅτι δέν εἶναι ἰσότημα τά πρόσωπα, τότε καταλήγουμε σ' ἕνα ὑποτιμητικό γιά τόν Θεό συμπέρασμα, καθὼς ὁ Θεός Πατέρας στήν περίπτωση αὐτή θά ἐξισώνεται μέ ἕνα «κτίσμα», καί θά δέχεται νά βαπτίζονται οἱ ἄνθρωποι - ὄχι μόνο στό δικό Του ὄνομα - ἀλλά καί στό ὄνομα ἑνός «κτίσματος» (τοῦ Υἱοῦ), καθὼς καί στό ὄνομα μιᾶς «ἐνεργοῦ δυνάμεως», (τοῦ Ἁγ. Πνεύματος), δηλαδή ἑνός ἀνύπαρκτου προσώπου, ὅπως θέλουν νά δέχονται οἱ «Μ.τ.Ι.» γιά τό Ἅγ. Πνεῦμα.

Ἡ μὴ ἀντικατάσταση τῆς λέξης «ὄνομα» ἀπό τή λέξη «ὀνόματα», «*...βαπτίζοντες αὐτούς εἰς τά ὀνόματα, τοῦ Πατρὸς καί τοῦ Υἱοῦ καί τοῦ Ἁγίου Πνεύματος*» (πράγμα πού θά σήμαινε τήν ὕπαρξη πολλῶν θεῶν), φανερώνει ὅτι ὁ Θεός ἔχει μία Φύση (ἢ Οὐσία), ἀλλά εἶναι **Τρία Θεῖα Πρόσωπα.**



2. «*Ἡ χάρις τοῦ Κυρίου Ἰησοῦ Χριστοῦ καὶ ἡ ἀγάπη τοῦ Θεοῦ καὶ ἡ κοινωνία τοῦ Ἁγίου Πνεύματος μετὰ πάντων ὑμῶν· ἀμήν.*» Εἶναι φανερό, ὅτι ἐδῶ ὁ Ἀπ. Παῦλος ὁμολογεῖ τὴν Ἁγ. Τριάδα (Β' Κορ. ιγ' 13).

3. «...ἅγιος, ἅγιος, ἅγιος Κύριος ὁ Θεός ὁ Παντοκράτωρ». Μ' αὐτόν τόν «τρισάγιο» ὕμνο ἀκούει ὁ Ἁγ. Ἰωάννης στὴν Ἀποκάλυψη νὰ ὑμνεῖται ὁ Θεός (Ἄποκ. δ' 8). Τί χρειάζοταν τό τριπλό «ἅγιος», ἂν ὁ Θεός δέν ἦταν Τριάδα;

## ΘΕΟΤΗΤΑ ΤΟΥ ΧΡΙΣΤΟΥ

Ὁ Χριστός εἶναι ὁ Θεός Λόγος, τό δεύτερο Πρόσωπο τῆς Ἁγ. Τριάδος. Εἶναι τέλειος Θεός καὶ τέλειος Ἄνθρωπος, Δημιουργός τῶν πάντων, ὁμοούσιος καὶ ὁμότιμος μέ τόν Πατέρα, Αἰώνιος καὶ ἀναλλοίωτος.

### ***Α. Ὁ Χριστός εἶναι τέλειος Θεός καὶ Δημιουργός τῶν πάντων.***

1. «*Ἐν ἀρχῇ ἦν ὁ Λόγος, ... καὶ Θεός ἦν ὁ Λόγος*»: «*Ἐν ἀρχῇ*» σημαίνει, ὅτι «*ὄταν ἔγινε ἡ ἀρχή*» τῆς δημιουργίας, ὁ Λόγος **ὑπῆρχε ἤδη**· αὐτό σημαίνει τό ρῆμα «*ἦν*». Ἐπομένως, ὑπῆρχε πρὶν ἀπό κάθε ἀρχή τῆς δημιουργίας καὶ πρὶν ἀπό κάθε δημιούργημα. Γνωρίζουμε, ὅτι ὁ Θεός μόνο εἶναι Ἄναρχος, ἀλλά καὶ ὁ Θεός Λόγος (ὁ Υἱός τοῦ Θεοῦ, δηλαδή) ὑπῆρχε καὶ αὐτός πρὶν ἀπό τὴν ἀρχή τῆς δημιουργίας. Ἐπομένως, καὶ ὁ Λόγος εἶναι Ἄναρχος (ἀκριβέστερα εἶναι Συνάναρχος, δηλαδή Συναιώνιος)· **ἄρα εἶναι Θεός. ΠΡΟΣΟΧΗ**, το κείμενο δέν λέει: «*ἐν ἀρχῇ ἐγένετο, ἢ ἐποιήθη, ὁ Λόγος*», ὅπως θέλουν νὰ ἐξηγοῦν οἱ «Μ.τ.Ι.», ἀλλά «*ἐν ἀρχῇ*», δηλαδή «*στὴν ἀρχή, ὄταν ἔγινε ἡ ἀρχή*» τῆς Δημιουργίας, ὁ Λόγος **ἦν=ὑπῆρχε**, δηλαδή προὑπῆρχε.

2. «***Πάντα δι' αὐτοῦ ἐγένετο, καὶ χωρὶς αὐτοῦ ἐγένετο οὐδέ ἓν ὄ γέγονεν.***» Ἄν ὄλα τὰ δημιουργήματα ἔγιναν-δημιουργήθηκαν δι' Αὐτοῦ, καὶ χωρὶς Αὐτόν δέν ἔγινε τίποτε, αὐτό σημαίνει ὅτι **εἶναι ὁ Δημιουργός** ὄλων τῶν κτισμάτων· **ἄρα εἶναι Θεός**. Συνεπῶς, **ἀφοῦ εἶναι ὁ Δημιουργός-Θεός δέν μπορεῖ νὰ εἶναι κτίσμα**. Εἶναι Συνάναρχος λοιπόν, Ἀδημιούργητος,



Συναιώνιος καὶ Συναΐδιος μέ τόν Πατέρα. Εἶναι **Θεός**.

3. Στή φράση «...ἡ ἀρχή τῆς κτίσεως τοῦ Θεοῦ» (Ἀποκ. 3, 14), οἱ «Μ.τ.Ι.» ἐρμηνεύουν τή λέξη «ἀρχή» ὡς «τό πρῶτο κτίσμα», τό πρῶτο δημιουργημα. Παραβλέπουν ὅτι ἡ «ἀρχή» ἔχει πολλές ἔννοιες. Ἐδῶ ἡ λέξη «ἀρχή» ἔχει τήν ἔννοια τῆς «ἐξουσίας». Ὁ Χριστός δηλαδή ἦταν αὐτός πού εἶχε τήν ἐξουσία τῆς δημιουργίας. «...ἡ ἀρχή = ἡ ἐξουσία τῆς κτίσεως τοῦ Θεοῦ» (Ἀποκ. 3, 14). **Ἄρα ἦταν Θεός.**

### **Β. Ὁ Χριστός εἶναι ἀληθινός Θεός.**

1. «Ὁ Κύριός μου καί ὁ Θεός μου» (Ἰωάν. κ' 28). **Κύριος καί Θεός ἡμῶν εἶναι μόνο ὁ ἀληθινός Θεός**<sup>11</sup>. Ἄν ὁ Χριστός ἦταν κτίσμα, δέν θά ἔπρεπε νά δεχθεῖ τήν προσφώνηση αὐτή, ἡ ὁποία ἀνήκει μόνον στόν Θεό, διότι τότε θά σφετερίζονταν τά δικαιώματα τοῦ Θεοῦ. Γιά νά δεχθεῖ τήν προσφώνηση σημαίνει ὅτι πράγματι ἦταν ὁ Κύριος καί Θεός ἡμῶν.

2. Οἱ «Μ.τ.Ι.» διακηρύττουν ὅτι ὁ Χριστός οὐδέποτε εἶπε ὅτι εἶναι Θεός. Τότε, γιατί οἱ Ἰουδαῖοι ζητοῦσαν νά Τόν λιθοβολήσουν; Αἰτιολογοῦσαν μάλιστα τή μανία τους λέγοντας, ὅτι «δέν σέ λιθοβολοῦμε γιά καλό ἔργο», ἀλλά: «Περί βλασφημίας, καί ὅτι σύ ἄνθρωπος ὢν, ποιεῖς σεαυτὸν Θεόν» (Ἰωάν. ι' 33).

3. «ὁ Χριστός τό κατά σάρκα, ὁ ὢν ἐπὶ πάντων Θεός εὐλογητός εἰς τοὺς αἰῶνας» (Ρωμ. θ' 4-5).

4. «Εὐσεβῶς ζήσωμεν ἐν τῷ νῦν αἰῶνι, προσδεχόμενοι τήν μακαρίαν ἐλπίδα καί ἐπιφάνειαν τῆς δόξης τοῦ **μεγάλου Θεοῦ καί σωτῆρος Ἰησοῦ Χριστοῦ**» (Τίτ. β' 13).

5. «Οἶδαμεν ὅτι ὁ Υἱός τοῦ Θεοῦ ἦκει (ἦδη ἔχει ἔλθει), καί δέδωκεν ἡμῖν διάνοιαν ἵνα γινώσκωμεν τόν ἀληθινόν (Θεόν). Καί ἐσμέν ἐν τῷ ἀληθινῷ, ἐν τῷ **υἱῷ αὐτοῦ Ἰησοῦ Χριστῷ. Οὗτός ἐστὶν ὁ ἀληθινός Θεός καί ζωὴ αἰώνιος**» (Α' Ἰωάν. ε' 20).

6. Ὁ Χριστός ἀποκαλύπτεται ὡς **τέλειος Θεός καί τέλειος ἄνθρωπος**.<sup>12</sup>

<sup>11</sup> Βλ.: (Δευτ. στ' 4-5, Ματθ. κβ' 37).

<sup>12</sup> Βλ.: (Ἰωάν. α' 1, 14, Ἰωάν. γ' 13, Ἰωάν. α' 18, Ρωμ. θ' 5, Κολοσ. β' 9, α' 19, Β' Κορ. ε' 19, Α' Τιμ. γ' 16) κ.ά.



7. Προσκυνεῖται λατρευτικῶς ὅπως ὁ Πατέρας: (Ιωάν. κ' 28), (Εβρ. α' 6), (Άποκ. ε' 13-14).

### **Γ. Ὁ Χριστός εἶναι ἴσος μέ τόν Πατέρα.**

1. «... ὁ ἑωρακῶς ἐμέ ἑώρακε τόν Πατέρα ...», δηλαδή, «Ὅποιος ἔχει δεῖ ἐμένα, ἔχει δεῖ τόν ἴδιο τόν Θεό Πατέρα» (Ιωάν. ιδ' 8-9). Ὁ στίχος αὐτός ἀποτελεῖ σαφέστατη μαρτυρία γιά τή θεότητα τοῦ Χριστοῦ, τήν ισότητα καί τό ὁμοούσιό Του μέ τόν Πατέρα. Ἄν δεχτοῦμε ὅμως ὅτι εἶναι κτίσμα ὁ Υἱός, ὅπως ισχυρίζονται οἱ «Μ.τ.Ι.», τότε βρισκόμαστε μπροστά σέ μία βλασφημία. Διότι ὅποιος ταυτίζει τόν ἑαυτό του μέ τόν ἄπειρο καί αἰώνιο Θεό ἐνῶ δέν εἶναι Θεός, εἶναι βλάσφημος. (Ιωάν. ε' 23). Στήν περίπτωση τοῦ Χριστοῦ ὅμως δέν ισχύει αὐτό. Ὁ Χριστός ἐξισώνει τόν ἑαυτό Του μέ τόν Θεό Πατέρα, καί μάλιστα μπροστά στούς Ἑβραίους, κηρύττοντας οὐσιαστικά τή θεότητά Του.

2. « Διά τοῦτο οὖν ἐζήτουν οἱ Ἰουδαῖοι ἀποκτεῖναι αὐτόν, ὅτι οὐ μόνον ἔλυε τό σάββατον, ἀλλά καί πατέρα ἴδιον ἔλεγε τόν Θεόν, ἴσον ἑαυτόν ποιῶν τῷ Θεῷ » (Ιωάν. ε' 18). Οἱ «Μ.τ.Ι.» ισχυρίζονται ὅτι οὐδέποτε ὁ Χριστός ἀποκάλεσε τόν ἑαυτό Του Θεό. Ὄταν ὅμως ὁ Χριστός ἐξισώνει τόν ἑαυτό Του μέ τόν Θεό, οὐσιαστικά διακηρύττει ὅτι εἶναι Θεός. Ἄν ἐπρόκειτο γιά ψευδομαρτυρίες τῶν Ἑβραίων γιά νά καταδικάσουν τόν Χριστό, ὅπως ὑποστηρίζουν οἱ «Μ.τ.Ι.», τότε γιατί ὁ Χριστός δέν διαμαρτυρήθηκε καί δέν διέψευσε τίς «συκοφαντίες» αὐτές;

3. «Ὅταν ἔλθῃ Ἐκεῖνος, τό Πνεῦμα τῆς ἀληθείας... Οὐ γάρ λαλήσει ἀφ' ἑαυτοῦ ... ὅτι ἐκ τοῦ ἐμοῦ λήψεται καί ἀναγγελεῖ ὑμῖν. Πάντα ὅσα ἔχει ὁ Πατήρ ἐμέ ἐστί· διά τοῦτο εἶπον ὅτι ἐκ τοῦ ἐμοῦ λήψεται καί ἀναγγελεῖ ὑμῖν» (Ιωάν. ιστ' 13-15) «... Γι' αὐτό σᾶς εἶπα ὅτι ἀπό τά δικά μου θά πάρει καί θά σᾶς τά ἀνακοινώσει...». Τό χωρίο αὐτό ἀποτελεῖ ἓνα ισχυρότατο τεκμήριο τῆς ισότητος τοῦ Θεοῦ Πατέρα μέ τόν Χριστό. Ὁ Χριστός παρουσιάζεται ὡς ὁ ἀπόλυτος ἰδιοκτήτης ὅλων ὧν ἀνήκουν στόν Θεό Πατέρα, γεγονός πού ἀποδεικνύει ὅτι μεταξύ τους ὑπάρχει πλήρης ισότητα. Ἀκόμη καί τό Ἅγιον Πνεῦμα, προκειμένου νά μιλήσει, λαμβάνει ἀπ' ὅσα ἀνήκουν στόν Υἱό καί δέν λαλεῖ ἀπό μόνο



Του. Τά λόγια αὐτά τοῦ Χριστοῦ ἀποκαλύπτουν τήν κοινή Φύση-Οὐσία τῶν προσώπων τῆς Ἁγ. Τριάδος. Ἐπίσης, φαίνεται ὅτι οἱ ἐνέργειες τῶν τριῶν προσώπων τῆς Ἁγ. Τριάδος εἶναι κοινές. Ἄν ὁμως δεχτοῦμε ὅτι ὁ Χριστός εἶναι «κτίσμα» (ὅπως πιστεύουν οἱ «Μ.τ.Ἰ.»), τότε πῶς ἐξηγεῖται ὅτι ὁ Θεός ἀντλεῖ ἀπό ἕνα κτίσμα τό τί θά πεῖ καί τό τί θά διδάξει στούς ἀνθρώπους; Δέν νομίζουν οἱ «Μ.τ.Ἰ.» ὅτι κάτι τέτοιο εἶναι ὑποτιμητικό καί βλάσφημο γιά τόν «Θεο-Ἰεχωβά»; Καί σ' ἕνα ἄλλο χωρίο παρακάτω θά πεῖ: «Καί τά ἐμά πάντα σά ἐστί καί τά σά ἐμά» (Ἰωάν. ιζ' 10, Φιλιπ. β' 5-8.). Ἐφόσον δεχόμαστε ὅτι ἡ οὐσία εἶναι κοινή γιά τά τρία πρόσωπα τῆς Ἁγ. Τριάδος, ἄρα καί ἡ θεότητα εἶναι κοινή. Συνεπῶς, καί ὁ Χριστός εἶναι Θεός.

**Δ. Ὁ Χριστός εἶναι ὁμοούσιος μέ τόν Πατέρα, ἀφοῦ μετέχουν τῆς ἴδιας θείας οὐσίας, ἄρα εἶναι Θεός.**

1. «Ἀπαύγασμα τῆς δόξης (τοῦ Θεοῦ) καί χαρακτήρ τῆς ὑποστάσεως αὐτοῦ» (Εβρ. α' 3). Μέ ἄλλα λόγια, ὁ Υἱός ὑπῆρχε αἰώνια ἀκτινοβολία τῆς δόξης τοῦ Θεοῦ καί ζωντανό χάραγμα καί ἀποτύπωμα τῆς ὑπαρξης καί τῆς οὐσίας τοῦ Θεοῦ Πατρός<sup>13</sup>. Ὅπως τό φῶς (ἡ ἀκτινοβολία τοῦ ἡλίου) γεννιέται ἀπό αὐτήν τήν ἴδια τήν οὐσία τοῦ ἡλίου καί εἶναι ἀπόλυτα σύγχρονο μέ τόν ἡλιο, ἔτσι καί ὁ Υἱός γεννᾶται ἀπό τήν οὐσία τοῦ Πατρός ἀχρόνως (ἀφοῦ ὁ Θεός εἶναι ἄχρονος), καί συνυπάρχει μέ τόν Θεό (Πατέρα) αἰώνια. Ὅπως ὁ ἡλιος, πού ἄν καί γεννᾶει τό φῶς, δέν ὑπάρχει πρῖν ἀπό τό φῶς, ἔτσι καί ὁ Πατέρας πού «γεννᾷ» ἀχρόνως τόν Υἱό δέν ὑπάρχει πρῖν ἀπό τόν Υἱό.

**Ε. Ὁ Χριστός εἶναι αἰώνιος καί ἀναλλοίωτος.**

1. «Ἰησοῦς Χριστός χθές καί σήμερον ὁ αὐτός καί εἰς τούς αἰῶνας» (Εβρ. ιγ', 8). Ὁ Χριστός παραμένει ὁ ἴδιος αἰώνια, ἄρα εἶναι ἀναλλοίωτος. Καί ἐπειδή μόνο ὁ Θεός εἶναι ἀναλλοίωτος, ἄρα καί ὁ Χριστός εἶναι Θεός<sup>14</sup>.

Γιά τούς «Μ.τ.Ἰ.», ὁ Υἱός εἶναι κτίσμα τοῦ Θεοῦ καί συγκεκριμένα **ὁ ἀρχάγγελος Μιχαήλ**, ὁ ὁποῖος κατέβηκε ἀπό τόν οὐρανό καί ἔγινε

<sup>13</sup> π. Σωφρονίου Μιχαηλίδη, «Ἡ Ὁρθοδοξία καί οἱ Μάρτυρες τοῦ Ἰεχωβά», σ.115, Λάρνακα-Κύπρος, 1997<sup>2</sup>.

<sup>14</sup> Ἰακ. α' 17, Μαλαχ. γ' 6, Ρωμ. α' 23. Ἐπίσης Παροιμ. η' 22 καί Ἐβρ. α' 12.





άνθρωπος, ως Ἰησοῦς Χριστός, καί ὁ ὁποῖος, μέ τήν ἀνάληψή του στόν οὐρανό, ξαναέγινε ἀρχάγγελος Μιχαήλ<sup>15</sup>. Γιά νά στηρίξουν αὐτήν τή θεωρία, ἐπικαλοῦνται<sup>16</sup> κυρίως τά ἐξῆς χωρία: Α΄ Θεσ. δ΄ 16 , Ἰουδ. 9-10, Ἀποκ. ιβ΄ 7-9.

Στήν Α΄ Θεσ. δ΄ 16 διαβάζουμε: «ὅτι αὐτός ὁ Κύριος ἐν κελεύσματι, ἐν φωνῇ ἀρχαγγέλου καί ἐν σάλπιγγι Θεοῦ καταβήσεται ἀπ' οὐρανοῦ»: Τό χωρίο αὐτό μᾶς λέει, ὅτι ὅταν ὁ Χριστός θά ἔλθει κατά τή Δευτέρα Παρουσία, θά ἔλθει μέ ὅλη Του τή δόξα καί μέ τά πλήθη τῶν ἀγγέλων Του νά Τόν συνοδεύουν. Αὐτό φαίνεται καί στήν (ΜΝΚ), στό μεταφρασμένο δηλαδή κείμενο που χρησιμοποιοῦν οἱ ἴδιοι οἱ «Μ.τ.Ἰ.». «...ἐπειδή ὁ Κύριος θά κατεβεῖ ἀπό τόν οὐρανό μέ πρόσταγμα, μέ φωνή ἀρχαγγέλου καί μέ σάλπιγγα θεοῦ»<sup>17</sup>, τότε, συμπεραίνουν αὐθαίρετα, ὅτι ἀφοῦ θά ἐμφανιστεῖ «μέ φωνή Ἀρχαγγέλου» εἶναι ὁ Ἀρχάγγελος Μιχαήλ. Τό χωρίο ὁμως δέν ἀναφέρει ὅτι ὁ Χριστός θά μιλήσει ὁ ἴδιος ὡς ἀρχάγγελος, ἀλλά, ὅτι θά κατεβεῖ «μέ φωνή ἀρχαγγέλου». Γιατί, δηλαδή, νά δεχτοῦμε ὅτι τό «φωνή ἀρχαγγέλου» ἀναφέρεται στόν Χριστό καί ὄχι σέ ἀρχάγγελο πού τόν συνοδεύει, καί νά μὴν δεχτοῦμε ὅτι ἀναφέρεται σέ Αὐτόν καί ἡ ἀμέσως ἐπόμενη φράση: «μέ σάλπιγγα Θεοῦ»; Γιατί, δηλαδή, νά εἰκάσουμε ὅτι εἶναι ἀρχάγγελος βασισμένοι στό πρῶτο μέρος τοῦ χωρίου, καί ὄχι Θεός μέ βάση τό δεύτερο μέρος του; Μόνο μέ λογικά ἄλματα μπορεῖ κανεῖς νά φτάσει στό συμπέρασμα αὐτό τῶν «Μ.τ.Ἰ.».

Ἐπιπλέον, ὅσον ἀφορᾶ τά κελεύσματα καί τίς σάλπιγγες πού θά ἀκουστοῦν, θά λέγαμε ὅτι δέν συνηθίζεται σέ μία μάχη νά σαλπίζουν καί νά ἀπευθύνουν κελεύσματα οἱ βασιλεῖς, ἀλλά οἱ ἀκόλουθοί τους. Ἔτσι καί ἐδῶ ὁ Χριστός, θά «καταβῆ ἀπ' οὐρανοῦ» ὡς βασιλιάς, συνοδευόμενος ἀπό ὅλους τούς ἀγγέλους καί ἀρχαγγέλους, οἱ ὁποῖοι θά «κελεύσουν» καί θά «σαλπίσουν» ἐκ μέρους τοῦ βασιλέως Χριστοῦ<sup>18</sup>.

<sup>15</sup> Βλ. *Γενηθήτω τό θέλημά σου ἐπί τῆς γῆς*, σσ. 329-344, *Ὁ αἰώνιος σκοπός τοῦ Θεοῦ θριαμβεύει*, σσ. 176-177, *Ἡ ἀλήθεια ἐλευθερώσει ὑμᾶς*, σ. 45, κ.ἄ.

<sup>16</sup> [http://www.watchtower.org/g/bh/appendix\\_11.htm](http://www.watchtower.org/g/bh/appendix_11.htm)

<sup>17</sup> (Α΄ Θεσ. δ΄ 16) Μετάφραση Νέου Κόσμου (ΜΝΚ) ἔκδοσης «Μ.τ.Ἰ.» σ. 1473.

<sup>18</sup> π. Σωφρονίου Μιχαηλίδη, *«Ἡ Ὀρθοδοξία καί οἱ Μάρτυρες τοῦ Ἰεχωβά»*, σ.148, Λάρνακα-Κύπρος, 1997<sup>2</sup>.



Ἐπίσης, στήν πρὸς Ἑβραίους ἐπιστολή (Εβρ. 1, 4-14) ὁ ἀπ. Παῦλος ξεκαθαρίζει, ὅτι ὁ Χριστός δέν εἶναι ὁ Ἀρχάγγελος Μιχαήλ ἢ κάποιος ἀπό τοὺς ἀγγέλους, οὔτε φυσικά ὅτι ἔχει ἀγγελικὴ φύση<sup>19</sup>, ἀλλὰ ὅτι εἶναι ὁ Υἱὸς τοῦ Θεοῦ. Εἶναι ὁ δημιουργὸς καὶ θεμελιωτὴς τῆς γῆς καὶ τοῦ οὐρανοῦ, τὸν ὁποῖο ὅλοι οἱ ἄγγελοι προσκυνοῦν ὡς ἀληθινὸ Θεό. Ἐνῶ, ἀντίθετα, ὅλοι γενικά οἱ ἄγγελοι εἶναι δημιουργήματα, λειτουργικά πνεύματα τὰ ὁποῖα διακονοῦν τὸ ἔργο τῆς σωτηρίας τῶν ἀνθρώπων.

Στήν πρὸς Ἰουδα ἐπιστολή τοῦ ἀπ. Παύλου διαβάζουμε: «ὁ δὲ Μιχαήλ ὁ ἀρχάγγελος, ὅτε τῷ διαβόλῳ διακρινόμενος διελέγετο περὶ τοῦ Μωϋσέως σώματος, οὐκ ἐτόλμησε κρίσιν ἐπενεγκεῖν βλασφημίας, ἀλλ' εἶπεν· ἐπιτιμῆσαι σοι Κύριος»<sup>20</sup>. Στὸ χωρίο αὐτὸ βλέπουμε τὸν ἀρχάγγελο Μιχαήλ καὶ τὸν διάβολο νὰ φιλονικοῦν σχεδὸν ὡς ἴσος πρὸς ἴσον γιὰ τὸ νεκρὸ σῶμα τοῦ Μωυσῆ. Ὁ Ἀρχάγγελος Μιχαήλ μάλιστα, τὸ μόνο πού λέει στὸν διάβολο εἶναι ὅτι: «ὁ Κύριος θὰ σέ κατακρίνει». Στὸ εὐαγγέλιο ἀντίθετα βλέπουμε τὸν διάβολο νὰ τρέμει μπροστά στὸν Χριστό καὶ νὰ ὑποτάσσεται πλήρως σ' Αὐτόν<sup>21</sup>, γεγονός πού φανερώνει ὅτι ὁ Χριστός

<sup>19</sup> «τοσοῦτῳ κρείττων γενόμενος τῶν ἀγγέλων, ὅσω διαφορώτερον παρ' αὐτοῦς κεκληρονόμηκεν ὄνομα· τίνι γὰρ εἶπέ ποτε τῶν ἀγγέλων· υἱὸς μου εἶ σύ, ἐγὼ σήμερον γεγέννηκά σε; καὶ πάλιν· ἐγὼ ἔσομαι αὐτῷ εἰς πατέρα, καὶ αὐτὸς ἔσται μοι εἰς υἱόν; ὅταν δὲ πάλιν εἰσαγάγῃ τὸν πρωτότοκον εἰς τὴν οἰκουμένην, λέγει· καὶ προσκυνησάτωσαν αὐτῷ πάντες ἄγγελοι Θεοῦ. καὶ πρὸς μὲν τοὺς ἀγγέλους λέγει· ὁ ποιῶν τοὺς ἀγγέλους αὐτοῦ πνεύματα, καὶ τοὺς λειτουργοὺς αὐτοῦ πυρὸς φλόγα· πρὸς δὲ τὸν υἱόν· ὁ θρόνος σου, ὁ Θεός, εἰς τὸν αἰῶνα τοῦ αἰῶνος· ράβδος εὐθύτητος ἢ ράβδος τῆς βασιλείας σου· ἠγάπησας δικαιοσύνην καὶ ἐμίσησας ἀνομίαν· διὰ τοῦτο ἔχρισέ σε, ὁ Θεός, ὁ Θεός σου ἔλαιον ἀγαλλιάσεως παρὰ τοὺς μετόχους σου· καὶ σὺ κατ' ἀρχάς, Κύριε, τὴν γῆν ἐθεμελίωσας, καὶ ἔργα τῶν χειρῶν σου εἰσιν οἱ οὐρανοί· αὐτοὶ ἀπολοῦνται, σὺ δὲ διαμένεις· καὶ πάντες ὡς ἰμάτιον παλαιωθήσονται, καὶ ὡσεὶ περιβόλαιον ἐλίξεις αὐτούς, καὶ ἀλλαγῆσονται· σὺ δὲ ὁ αὐτὸς εἶ, καὶ τὰ ἔτη σου οὐκ ἐκλείουσι. πρὸς τίνα δὲ τῶν ἀγγέλων εἰρηκὲ ποτε· κάθου ἐκ δεξιῶν μου ἕως ἂν θῶ τοὺς ἔχθρους σου ὑποπόδιον τῶν ποδῶν σου; οὐχὶ πάντες εἰσὶ λειτουργικά πνεύματα εἰς διακονίαν ἀποστελλόμενα διὰ τοὺς μέλλοντας κληρονομεῖν σωτηρίαν; (Εβρ. 1, 4-14)

<sup>20</sup> Ἰουδ. α' 9.

<sup>21</sup> Λουκ. 9, 42: «ἔτι δὲ προσερχομένου αὐτοῦ ἔρρηξεν αὐτὸν τὸ δαιμόνιον καὶ συνεσπάραξεν· ἐπετίμησε δὲ ὁ Ἰησοῦς τῷ πνεύματι τῷ ἀκαθάρτῳ, καὶ ἰάσατο τὸν παῖδα καὶ ἀπέδωκεν αὐτὸν τῷ πατρὶ αὐτοῦ». Ἐπίσης «Καὶ ἦν ἐν τῇ συναγωγῇ αὐτῶν ἄνθρωπος ἐν πνεύματι ἀκαθάρτῳ, καὶ ἀνέκραξε λέγων· ἔα, τί ἡμῖν καὶ σοί, Ἰησοῦ Ναζαρηνέ; ἤλθες ἀπολέσαι ἡμᾶς; οἰδᾶ σε τίς εἶ, ὁ ἅγιος τοῦ Θεοῦ. καὶ ἐπετίμησεν αὐτῷ ὁ Ἰησοῦς λέγων· φιμώθητι καὶ ἔξελθε ἐξ αὐτοῦ. (Μαρκ. α' 23-26)



καί ὁ Ἀρχάγγελος Μιχαήλ δέν εἶναι τό ἴδιο πρόσωπο, ἀλλά οὔτε ἔχουν τήν ἴδια φύση, δηλαδή δέν εἶναι καί οἱ δύο ἄγγελοι. Ὁ Χριστός εἶναι ὁ Υἱός τοῦ Θεοῦ (δηλ. Θεός) καί ὁ Μιχαήλ «ἄρχοντας» τῶν ἀγγέλων (Δανιήλ ι´, 13), δηλαδή Ἀρχάγγελος.

Ἐπίσης, οἱ «Μ.τ.Ι.» στήν προσπάθειά τους νά «ἀποδείξουν» ὅτι ὁ Χριστός εἶναι ὁ Ἀρχάγγελος Μιχαήλ, ὑποστηρίζουν ὅτι στήν Ἀγ. Γραφή ἀναφέρεται ἕνας Ἀρχάγγελος καί ὅτι δέν ὑπάρχουν πολλοί Ἀρχάγγελοι. Ἡ Ἀγ. Γραφή ὅμως ἀναφέρει ξεκάθαρα τό ἐντελῶς ἀντίθετο, ὅτι δηλαδή ὑπάρχουν καί ἄλλοι Ἀρχάγγελοι. «...καί ἰδοὺ Μιχαήλ εἷς τῶν ἀρχόντων τῶν πρώτων ἦλθε βοηθησαί μοι...»<sup>22</sup>. Τό «εἷς τῶν ἀρχόντων» σημαίνει, ἕνας ἀπό τούς πολλούς ἄρχοντες-ἀγγέλους, δηλαδή ἕνας ἀπό τούς πολλούς Ἀρχαγγέλους.

Συμπερασματικά θά λέγαμε, ὅτι πουθενά ἡ Ἁγία Γραφή δέν ἀναφέρει ὅτι ὁ Χριστός εἶναι ὁ ἀρχάγγελος Μιχαήλ, ἀλλά ὅλες αὐτές οἱ θέσεις τῶν «Μ.τ.Ι.» ἀποτελοῦν φαντασίες καί προκύπτουν μέ αὐθαίρετα λογικά ἄλλατα.

## ΑΓΙΟ ΠΝΕΥΜΑ

### ***Α. Τό Ἅγιο Πνεῦμα εἶναι πρόσωπο.***

Τό Ἅγ. Πνεῦμα εἶναι πρόσωπο, τό τρίτο Πρόσωπο τῆς Ἀγ. Τριάδος. Ἐχει κοινή φύση-οὐσία μέ τά ἄλλα δύο Πρόσωπα (Πατέρα, Υἱό) καί ἐπομένως εἶναι ἐξίσου Θεός ἀληθινός.

Τό Ἅγιο Πνεῦμα εἶναι προσωπικό ὄν διότι ἔχει ὅλα τά χαρίσματα ἑνός προσωπικοῦ καί ἐνσυνείδητου ὄντος. Ὁδηγεῖ στήν Ἀλήθεια (Ἰωάν. 1στ´ 13), διδάσκει καί ὑπενθυμίζει (Ἰωάν. 1δ´ 26), μαρτυρεῖ περὶ τοῦ Χριστοῦ (Ἰωάν. 1ε´ 26-27), ἐλέγχει τήν ἁμαρτία (Ἰωάν. 1στ´ 7-8), μιλάει (Πράξ. 1η´ 29 καί 1´ 19), καί προσκαλεῖ (Πράξ. 1γ´ 2). Τό Ἅγιο Πνεῦμα ἐπίσης διαμοιράζει χαρίσματα κατά τή θέλησή Του (Α´ Κορ. 1β´ 11), σκέπτεται καί ἀποφασίζει (Πράξ. 1ε´ 28), λυπᾶται (Ἐφεσ. 1δ´ 30),

<sup>22</sup> Δανιήλ 10,13.



προσεύχεται και μεσιτεύει για μας (Ρωμ. η' 26), μας αγαπά άπέραντα μέχρι ζηλοτυπίας (Γακ. δ' 5).

Ο τύπος του Βαπτίσματος αποτελεί επίσης απόδειξη ότι το Άγιο Πνεύμα είναι πρόσωπο. Θά ήταν γελοίο να βαπτιζόμασταν στο όνομα δύο προσώπων και μιās «ένεργοῦ δυνάμεως», όπως πιστεύουν οι «Μ.τ.Ι.» για το Άγ. Πνεύμα (Ματθ. κη' 19).

### **Β. Τό Άγιον Πνεύμα είναι Θεός αληθινός.**

1. Τό Άγιο Πνεύμα «έκπορεύεται παρά του Πατρός» (Ιωάν. ιε' 26). Η «έκπόρευση» αυτή είναι κάτι ανάλογο μέ τή «γέννηση» του Υιού από τον Πατέρα. Πρόκειται δηλαδή για έναν άλλο τρόπο ύπάρξεως εκ τής ούσίας του Πατρός. Άρα, τό Άγιο Πνεύμα είναι όμοούσιο μέ τον Πατέρα και τον Υιό, μετέχει δηλαδή τής κοινής ούσίας τής θεότητας που μετέχουν ό Πατήρ και ό Υιός.

2. (Β' Κορινθίους, στ' 6-7)<sup>23</sup>. Στο χωρίο αυτό αναφέρονται τά εξής: «... έν καθαρότητι, έν γνώσει, έν μακροθυμία, έν χρηστότητι, έν Πνεύματι Άγίω, έν αγάπη άνυποκρίτω, έν λόγω αληθείας, έν δυνάμει Θεού...». Άν τό Άγιο Πνεύμα, κατά τους «Μ.τ.Ι.» είναι ή δύναμη του Θεού, τότε δέν θά ήταν γραμμένο έτσι τό χωρίο. Σέ ένα σύνολο άνόμοιων πραγμάτων αναφέρει ξεχωριστά τό Άγιο Πνεύμα, και ξεχωριστά τή δύναμη του Θεού. Άν τό Άγ. Πνεύμα ήταν ή «ένεργός δύναμη» του Θεού, τότε θά έπρεπε να αναφέρονται μαζί. Τό χωρίο δείχνει καθαρά, πώς πράγματι, τό Άγιο Πνεύμα δέν είναι ή δύναμη του Θεού.

<sup>23</sup> Πιά να υπάρχει πληρέστερη εικόνα, παραθέτουμε περισσότερους από τους δύο στίχους, από τήν μετάφραση του κειμένου τής Κ.Δ. που είναι έκδοση τής Άποστολικής Διακονίας, για να γίνει πιο κατανοητό τό σημείο στο όποιο αναφερόμαστε. (Β' Κορινθίους, στ' 3-10) «μηδεμίαν έν μηδενι διδόντες προσκοπήν, ίνα μη μωμηθῆ ή διακονία, 4 άλλ' έν παντι συνιστώντες έαυτους ως Θεού διάκονοι, έν ύπομονη πολλή, έν θλίψεσιν, έν ανάγκαις, έν στενοχωρίαίς, 5 έν πληγαίς, έν φυλακαίς, έν άκαταστασιαίς, έν κόποις, έν άγρυπνιαίς, έν νηστειαίς, 6 έν άγνότητι, έν γνώσει, έν μακροθυμία, έν χρηστότητι, έν Πνεύματι Άγίω, έν αγάπη άνυποκρίτω, 7 έν λόγω αληθείας, έν δυνάμει Θεού, δια τών όπλων τής δικαιοσύνης τών δεξιών και άριστερών, 8 δια δόξης και άτιμίας, δια δυσφημίας και εύφημίας, ως πλάνοι και αληθείς, 9 ως άγνωσόμενοι και έπιγινωσκόμενοι, ως άποθνήσκοντες και ίδου ζώμεν, ως παιδευόμενοι και μη θανατούμενοι, 10 ως λυπούμενοι άει δέ χαίροντες, ως πτωχοι πολλούς δέ πλουτίζοντες, ως μηδέν έχοντες και πάντα κατέχοντες».



## «ΙΕΧΩΒΑ»

*Ένα ανύπαρκτο όνομα.*

Οί «Μ.τ.Ι.» ύποστηρίζουν μέ θέρμη ότι εΐναι «Μάρτυρες τοϋ Ίεχωβά», δίνοντας μεγάλη βαρύτητα στό όνομα «Ίεχωβά». Καυχιόυνται μάλιστα ότι τό όνομα αυτό άπαντάται 7.000 φορές στην Άγ. Γραφή. Η άλήθεια εΐναι ότι συναντάται τό όνομα «Ίεχωβά», αλλά μόνο στό άλλοιωμένο κείμενο τής Άγ. Γραφής πού οί ίδιοι συνέθεσαν και εκδίδουν για νά μπορούν νά «άποδεικνύουν» ότι τά λεγόμενά τους συμφωνοϋν δήθεν μέ τήν Άγ. Γραφή. Οί «Μ.τ.Ι.» σήμερα έμμένουν στό νά αυτοαποκαλοϋνται “Χριστιανοί Μάρτυρες τοϋ Ίεχωβά”, μολονότι δέν πιστεύουν στή θεότητα τοϋ Χριστοϋ, προκειμένου νά πείθουν και νά παρασύρουν τούς άπληροφόρητους ότι δήθεν εΐναι Χριστιανοί. Αϋτή όμως εΐναι μία τακτική, πού οϋσιαστικά ξεκίνησε άπό τή δεκαετία τοϋ 1980, μία και μέχρι τότε ή Όργάνωση τής Σκοπιάς άκολουθοϋσε τή γραμμή τοϋ Ρόδερφορντ πού ήταν ενάντια στή λέξη “Χριστιανοί”. Η εταιρεία κηρύττει σήμερα, πώς τό όνομα «Ίεχωβά» εΐναι άπαραίτητο για τή σωτηρία<sup>24</sup>, και ότι μόνο όποιος άποκαλεί τόν Θεό με αυτό τό «όνομα» σώζεται<sup>25</sup>. Στό έβραϊκό πρωτότυπο τής Παλαιάς Διαθήκης, ό Θεός κατονομάζεται μέ διάφορα έβραϊκά «όνόματα», τά όποια στην κυριολεξία εΐναι περιγραφικές εκφράσεις. Οί «Μ.τ.Ι.» άπολυτοποιοϋν τό πιο συνηθισμένο άπό αυτά, τό Γιαχβέ, διαστρέφοντάς το σέ Ίεχωβά.

<sup>24</sup> π. Άντωνίου Άλεβιζόπουλου, «Μάρτυρες τοϋ Ίεχωβά και Όρθοδοξία. Η Λατρεία τής Σκοπιάς Γ'», σ.154-155, Άθήναι 1993<sup>2</sup>. «Γιά νά παραμείνει κανείς πιστός στην κυριότητα τοϋ Θεοϋ, εΐναι άπαραίτητο «νά φοβάται αυτό τό υπερέχον και φοβερό όνομα», πρέπει νά τό επικαλείται εϋρύτατα» (Jehova, s. 306). «Η ζωή μας εξαρτάται «άπό τήν ακριβή γνώση τοϋ όνόματος τοϋ Ίεχωβά» (Σκ. 1953, σ. 51). Όποιος δέν άναγνωρίζει αυτό τό όνομα θά καταστραφεί: «Θά καταφαγαωθή ή σάρξ εκείνων πού δέν ήθελαν νά μάθουν ότι ό ζών και άληθινός Θεός λέγεται Ίεχωβά. Θά διαλυθοϋν ενώ θά στέκουν στα πόδια των». (Άπό τόν άπολεσθέντα Παράδεισο..., 209).

<sup>25</sup> Πά τόν λόγο αυτό χρησιμοποιοϋν τό χωρίο «πās γάρ δς άν επικαλέσηται τό όνομα Κυρίου σωθήσεται». (Ρωμ.ι',13) τό όποίο ό άπόστολος Παϋλος, παίρνει άπό τόν Ιωήλ 3,5. Οί «Μ.τ.Ι.» ισχυρίζονται, ότι στό Μασωριτικό κείμενο, ή φράση «όνομα Κυρίου» αντικαθίσταται μέ τή φράση «όνομα Ίεχωβά». Συνεπώς, άφοϋ αυτοί επικαλοϋνται τό όνομα «Ίεχωβά» εΐναι αυτοί πού θά σωθοϋν. Άρα τό όνομα τοϋ Ίεχωβά, σώζει. Κάτι τέτοιο όμως δέν ισχύει. Τό όνομα Ίεχωβά εΐναι ανύπαρκτο. Βλέπε περισσότερα: <http://www.oodegr.com/oode/swthria/onoma3.htm>.



Κατά ακρίβεια, **Γιαχβέ** σημαίνει «**ό ειμί**», «**ό ών**». Τό **ὄνομα «Ἰεχωβά»** **εἶναι πλασματικό ὄνομα**. **Δέν ὑπάρχει οὔτε μία φορά στήν Ἀγ. Γραφή**, παραμόνο στό προκλητικά ἀλλοιωμένο κείμενο τῆς «**Μετάφραση τοῦ Νέου Κόσμου**» (Μ.Ν.Κ.). Χρησιμοποιοῦν τήν ἔκδοση αὐτή προκειμένου νά πείθουν τούς ὀπαδοῦς τους καί νά παραπλανοῦν τούς καλοπροαίρετους συζητητές χρησιμοποιώντας ὡς Ἀγ. Γραφή τό δικό τους πλαστό καί ψεύτικο κείμενο τῆς «Μ.Ν.Κ.».

Ἡ ἱστορία τῆς δημιουργίας τοῦ ἐπίπλαστου ὀνόματος «Ἰεχωβά» ἔχει ὡς ἐξῆς: Ἡ ἐβραϊκή γλῶσσα δέν εἶχε φωνήεντα ἀλλά μόνο σύμφωνα. Ἔτσι, τό ὄνομα τοῦ Θεοῦ οἱ Ἑβραῖοι τό ἔγραφαν ΓΧΒΧ (JHWH). Ἐπειδή ὁμως, ἀπό σεβασμό, σπάνια πρόφεραν τό ὄνομα αὐτό, σιγά-σιγά ξέχασαν ποιά φωνήεντα συνδυάζονταν μέ τά ἀνωτέρω σύμφωνα ὥστε νά σχηματισθεῖ τό ὀρθό ὄνομα. Ἀργότερα (μετά τό 750 μ.Χ.), ὅταν ἄρχισαν νά γράφονται καί τά φωνήεντα στήν ἐβραϊκή γλῶσσα, οἱ σοφοί τῶν Ἑβραίων θέλοντας νά συμπληρώσουν τό ΓΧΒΧ, ἀλλά μὴ ξέροντας ποιά φωνήεντα ἔπρεπε νά βάλουν, ἀποφάσισαν νά χρησιμοποιήσουν τά φωνήεντα ἄλλου θείου ὀνόματος, τοῦ «**Ἄδωνάι**» (δηλ. τά **αωά**). Ἔτσι, δημιούργησαν τό ὄνομα **Γαχωβάχ**, τό ὁποῖο σιγά-σιγά ἔγινε Ἰεχωβά. Τό ὄνομα Ἰεχωβά, λοιπόν, δέν εἶναι καθόλου τό ὄνομα πού ἀπεκάλυψε ὁ Θεός στόν Μωυσή, στό χωρίο τῆς Ἐξόδου στ' 3, ἀλλά ἀποτελεῖ κατασκευάσμα τῶν Ἑβραίων σοφῶν τοῦ 750-1000 μ.Χ. Σήμερα πάντως, ὅλοι οἱ εἰδικοί ἐπιστήμονες συμφωνοῦν στό ὅτι τό **ΓΧΒΧ** προφερόταν **Γιαχβέ** καί ὄχι Ἰεχωβά. Τό **Ἰεχωβά λοιπόν τῶν χιλιαστῶν εἶναι ἓνα ὄνομα ἀνύπαρκτο**.

Στό βιβλίο τους «**Ἄγιασθήτω τό ὄνομά σου**» ἀναφέρονται τά ἐξῆς ἀποκαλυπτικά: «**Ὅλες οἱ ἀποδείξεις πού ὑπάρχουν καταδεικνύουν ὅτι οἱ Ρωμαιοκαθολικοὶ κληρικοὶ εἰσήγαγαν αὐτή τήν προφορά (Jehovah). Ἡ προφορά «Ἰεχωβά»** **μπορεῖ νά ἐξιχνιαστεῖ στοὺς πρώτους χρόνους τοῦ Μεσαίωνος ...**»<sup>26</sup>. «**Ἡ ἐσφαλμένη ὀρθογραφία «Ἰεχωβά», γράφουν οἱ ἴδιοι, «ἀπαντᾶται ἀπό τό ἔτος 1100 περίπου [...]. Ὅλα τά προηγούμενα χρησιμεύουν στό νά δείξουν ὅτι καί σήμερα ἀκόμη ἢ ἀκριβῆς προφορά τοῦ ὀνόματος τοῦ**

<sup>26</sup> «Ἄγιασθήτω τό ὄνομά σου» σ.19. ἔκδ. «Μ.τ.Ι.». Στήν Σκοπία τοῦ 1960 δέχονται καί οἱ ἴδιοι πῶς τό ὄνομα Ἰεχωβά τό πήραν ἀπό τήν «Παράδοση», δηλαδή ἐπειδή χρησιμοποιοῦνταν ἀπό τόν 14ο αἰώνα.



Θεοῦ εἶναι ἀβέβαιη...<sup>27</sup>. Ἐπίσης, στό βιβλίο «Μπορεῖτε νά ζεῖτε γιά πάντα στόν Παράδεισο στή γῆ», ἀναφέρουν: « ... τό πρόβλημα σήμερα εἶναι ὅτι δέν μπορούμε νά γνωρίζουμε ἀκριβῶς ποιά φωνήεντα χρησιμοποιοῦσαν οἱ Ἑβραῖοι μαζί μέ τά σύμφωνα ΓΧΒΧ»<sup>28</sup>. Ἐπομένως, ὁμολογοῦν καί οἱ ἴδιοι, ὅτι δέν μπορούν νά γνωρίζουν ποῖο εἶναι τό ἀκριβές ὄνομα τοῦ Θεοῦ, ἀκόμη καί σήμερα πού θυσιάζουν τή ζωή τους γι' αὐτό.

Στό βιβλίο τους «Ὁλη ἡ Γραφή εἶναι θεόπνευστος καί ὠφέλιμος» παραδέχονται ὅτι: «Ἡ προφορά Γιαχβέ μπορεί νά εἶναι πιό ὀρθή, ἀλλά ἡ λατινισμένη μορφή Jehonah (Ιεχωβά) ἐξακολουθεῖ νά χρησιμοποιεῖται, διότι εἶναι ἡ πιό κοινῶς παραδεκτή μορφή Ἀγγλικῆς μεταφράσεως τοῦ τετραγράμματος» (σ.326). Μέ ἀπλά λόγια, οἱ «Μ.τ.Ι.» διακηρύττουν ὅτι ἡ σωτηρία μας περιστρέφεται γύρω ἀπό τό ὄνομα «Ιεχωβά» πού ἐπινοήθηκε κατά τό Μεσαίωνα, γνωρίζοντας παράλληλα ὅτι αὐτό εἶναι ψεύτικο καί τεχνητό. Ἐπιμένουν ὅμως νά κηρύττουν ὅτι αὐτό εἶναι τό ὄνομα τοῦ Θεοῦ. Ἄν καί παραδέχονται ὅτι εἶναι ἐσφαλμένο, τό προτιμοῦν ἀπλῶς ἐπειδή ἐπικράτησε. Βλέπουμε δηλαδή ἐδῶ νά ἐπικρατεῖ ἕνας παραλογισμός, τόν ὁποῖο ἀποδέχονται ὡς «δόγμα» τῆς Ὀργάνωσής τους. Τό σοβαρότερο ὅμως εἶναι, ὅτι καθυποβάλλουν τούς ὁπαδούς τους νά τό κηρύττουν θυμίζοντάς τους ὅτι «θά καταφαγωθῆ ἡ σάρξ ἐκείνων πού δέν ἤθελαν νά μάθουν ὅτι ὁ ζῶν καί ἀληθινός Θεός λέγεται Ιεχωβά. Θά διαλυθοῦν ἐνῶ στέκουν στά πόδια των»<sup>29</sup>. Ὅπου δέν πίπτει λόγος πίπτει .... τρομοκρατία.

Διδάσκουν ἐπίσης, ὅτι ἡ σωτηρία τοῦ ἀνθρωπίνου γένους εἶναι «δευτερεύων σκοπός» τοῦ Θεοῦ. Ἐκεῖνο πού κυρίως ἐνδιαφέρει τόν Θεό εἶναι ἡ «διεκδίκηση» τοῦ ὀνόματός Του (δηλ. τοῦ ὀνόματος Ἰεχωβά)<sup>30</sup>. Στό τεῦχος τῆς Σκοπιᾶς, 15/3/85, ἀναφέρουν ὅτι τό πιό σπουδαῖο γεγονός στήν ἱστορία ἦταν ὁ θάνατος τοῦ Χριστοῦ. Ὅχι γιατί σταυρώθηκε γιά τήν σωτηρία μας, ἀλλά γιατί ἔτσι «δικαιώθηκε» τό

<sup>27</sup> «Ἀγιασθήτω τό ὄνομά σου» σ.21. ἔκδ. «Μ.τ.Ι.».

<sup>28</sup> «Μπορεῖτε νά ζεῖτε γιά πάντα στόν Παράδεισο στή γῆ», ἔκδ. «Μ.τ.Ι.», σ.43.

<sup>29</sup> Βλ. Ἀπό τόν ἀπολεσθέντα Παράδεισο..., 1958-60, σ. 209. (Ἐκδόση «Μ.τ.Ι.»)

<sup>30</sup> Βλ. «Ἡ ἀλήθεια ἐλευθερώσει ὑμᾶς», σσ. 233, 237, 251, 288., «Ἔστω ὁ Θεός ἀληθής», σσ. 28, 35, 36). Βλέπε Σωφρονίου Μιχαηλίδη, «Ἡ Ὀρθοδοξία καί οἱ Μάρτυρες τοῦ Ἰεχωβά», σσ. 69, Λάρνακα-Κύπρος, 1997<sup>2</sup>.



ὄνομα τοῦ Ἰεχωβά<sup>31</sup>. Καμμία ἀναφορά στή σωτηρία, σάν νά ἦταν ὁ Θεός τόσο ἐγωκεντρικός καί τό μόνο πού τόν ἐνδιέφερε ἦταν ἡ δικαίωση τοῦ ὀνόματός Του ἀπό τά πλάσματά Του.

Στό σημεῖο αὐτό θά θέλαμε νά ἀπαντήσουμε καί σέ μία κατηγορία τῶν «Μ.τ.Ι.». Μᾶς κατηγοροῦν ὅτι δέν γνωρίζουμε, ἢ δέν συνηθίζουμε νά ἀποκαλοῦμε τόν Θεό μέ τό ὄνομά του «Ἰεχωβά». Ἡ ἀλήθεια ὅμως εἶναι, ὅτι ἐπειδή ἀκριβῶς γνωρίζουμε πολύ καλά τό ὄνομα τοῦ Θεοῦ, τό ὁποῖο εἶναι «Γιαχβέ» καί ὄχι «Ἰεχωβά», τό χρησιμοποιοῦμε στή μεταφρασμένη του μορφή ἀπό τά Ἑβραϊκά στά Ἑλληνικά, πού εἶναι: «ὁ Ὄν», («ὁ Εἶναι»). Ἐπιπλέον, γιά νά εἶμαστε πιό ἀκριβεῖς, θά θέλαμε νά προσθέσουμε ὅτι στήν Κ.Δ. ὁ Θεός δίνει ἕνα νέο ὄνομα στόν ἑαυτό Του: τό ὄνομα **Θεός Πατήρ. Διά τοῦ Υἱοῦ ὁ Θεός μᾶς υἰοθετεῖ καί γίνεται Πατέρας μας**. Ὡς γνήσια, λοιπόν, παιδιά Του, τόν ἀποκαλοῦμε «Πατέρα», ὅπως ἔκαναν οἱ ἴδιοι οἱ Ἀπόστολοι<sup>32</sup>, οἱ ὁποῖοι στήν Καινή Διαθήκη, οὔτε μία φορά τόν ἀποκάλεσαν «Γιαχβέ», ἀλλά πάντοτε τόν ἀποκαλοῦν «Πατέρα». Καί αὐτό, γιατί ὁ Θεός τῶν Χριστιανῶν, Θεός ἀγάπης, δέν ἔχει τίποτε κοινό μέ τόν «Θεό» τῶν «Μ.τ.Ι.», ὁ ὁποῖος δέν ἐνδιαφέρεται γιά τίποτε ἄλλο παρά γιά τή «διεκδίκηση» τοῦ ὀνόματός του<sup>33</sup>.

## ΕΚΚΛΗΣΙΑ ΚΑΙ ΙΕΡΑ ΠΑΡΑΔΟΣΗ

**Ό**ταν μιλάμε γιά τήν Ἱερά Παράδοση, ἐννοοῦμε τήν ἐν Ἁγίῳ Πνεύματι ζωή τῆς Ἐκκλησίας διά μέσου τῶν αἰώνων. (διδασκαλία,

<sup>31</sup> π. Σωφρονίου Μιχαηλίδη, «*Ἡ Ὁρθοδοξία καί οἱ Μάρτυρες τοῦ Ἰεχωβά*», σ.70, Λάρνακα-Κύπρος, 19972 καί ἐπίσης «*Jehova*», 1934, σ. 127, Γερμ. ἐκδοση. Πρβλ. π. Ἀντωνίου Ἀλεβιζόπουλου, «*Ἡ Λατρεία τῆς Σκοπιᾶς Α΄*», σ.σ. 140-141, Ἀθήναι 1993<sup>2</sup>

<sup>32</sup> Ἀντιπαραβάλλοντας ὁ Ἀπ. Παῦλος τόν ἀληθινό Θεό μέ τούς ψεύτικους θεούς, **τόν ὀνομάζει Πατέρα** καί ὄχι «Ἰεχωβά». Κί ἂν ὑπάρχουν πολλοί λεγόμενοι θεοί, «*ἀλλ' ἡμῖν εἷς Θεός, ὁ Πατήρ*» (Α΄ Κορ. η΄ 5-6). Ἐπίσης ὁ ἴδιος ὁ Χριστός μᾶς δίνει ἐντολή νά τόν ἐπικαλοῦμαστε μέ τό ὄνομα αὐτό στήν προσευχή μας : «*Πάτερ ἡμῶν ὁ ἐν τοῖς οὐρανοῖς ...*» (Ματθ. στ΄ 9). Δέν λέει «Ἰεχωβά ἡμῶν...». κ.ἄ. Βλ. ἐπίσης (Ρωμ. η΄ 14-15) καί (Γαλ. δ΄ 16).

<sup>33</sup> π. Σωφρονίου Μιχαηλίδη, «*Ἡ Ὁρθοδοξία καί οἱ Μάρτυρες τοῦ Ἰεχωβά*», σ. 75, Λάρνακα-Κύπρος, 1997<sup>2</sup>.





λατρεία, πίστη).

Ἡ Ἐκκλησία δέχεται ὅτι ἡ Ἁγ. Γραφή ἀποτελεῖ ἓνα μόνο τμήμα τῆς Ἱερᾶς Παραδόσεως καί ὄχι τή μοναδική πηγή τῆς πίστεώς μας. Ἡ ἄρνηση συνεπῶς ὀλοκλήρου τῆς Ἱ. Παραδόσεως συνεπάγεται καί ἄρνηση τῶν κειμένων τῆς Ἁγ. Γραφῆς, ἐφόσον, ὅπως εἶπαμε, ἡ Ἁγ. Γραφή ἀποτελεῖ ἓνα μόνο τμήμα της. Παρόλα αὐτά, οἱ «Μ.τ.Ι.» ἐπιμένουν νά ἀρνοῦνται τήν Ἱερά Παράδοση ὡς πηγή τῆς Θείας Ἀποκαλύψεως.

Στό σημεῖο ὅμως αὐτό πέφτουν σέ μία ἀντίφαση. *Ἡ ἀντίφαση εἶναι ὅτι ἐνῶ δέχονται τήν Ἁγία Γραφή, δέν δέχονται τήν Ἐκκλησία πού τήν φανέρωσε στόν κόσμο, καί τήν ὄρισε ὡς θεόπνευστη.*

Ἡ Ἁγία Γραφή δέν ἀναφέρει πουθενά πόσα καί ποιά βιβλία περιλαμβάνει· κι ὅμως, οἱ «Μ.τ.Ι.» δέχονται τά βιβλία τῆς Κ.Δ., ὅπως τά εἶχε ὀρίσει ὁ Μέγας Ἀθανάσιος τόν 4ο αἰῶνα. Ἄν κάποιος δέχεται τά βιβλία αὐτά ὡς θεόπνευστα, ὀφείλει νά δεχθεῖ ὡς θεόπνευστο καί ἐκεῖνον πού καθόρισε ποιά θά εἶναι αὐτά. ***Ἡ Ἐκκλησία εἶναι πού μέ τόν φωτισμό τοῦ Ἁγ. Πνεύματος παρήγαγε τήν Κ.Δ. καί δέν παρήγαγε ἡ Κ.Δ τήν Ἐκκλησία.***

Στό σημεῖο αὐτό γεννᾶται καί τό ἀκόλουθο ἐρώτημα. Μέ ποιό κριτήριο ὁ Μ. Ἀθανάσιος, οἱ Πατέρες καί οἱ Σύνοδοι, δηλαδή ἡ Ἐκκλησία, ἀποφάσισαν γιά τό ποιά θά πρέπει νά εἶναι τά θεόπνευστα βιβλία τῆς Κ.Δ.; Ἡ ἀπάντηση εἶναι μία. **Κριτήριο ὑπῆρξε ἡ Ἱερά Παράδοσις. Ἡ ἴδια ἡ ζωή τῆς Ἐκκλησίας.** Ἐτσι, ἄν οἱ «Μ.τ.Ι.» ἦταν συνεπεῖς στά ὅσα πιστεύουν, θά ἔπρεπε νά ἀπορρίψουν καί τήν Κ.Δ., ἀφοῦ αὐτή στηρίζεται στους Πατέρες καί στήν Ἱ. Παράδοση τῆς Ἐκκλησίας.

Σέ ἓνα ἀπό τά πιά σημαντικά βιβλία τους, τό «*Ὁλη ἡ Γραφή εἶναι θεόπνευστος καί ὠφέλιμος*» (σ. 175-262), ἐπικαλοῦνται καί ὀνόματα Πατέρων τῆς Ἐκκλησίας, μεταξύ τῶν ὁποίων καί αὐτό τοῦ **Μ. Ἀθανασίου**, ὡς τεκμήρια ἐγκυρότητας τῶν ἐπιχειρημάτων τους. Οὐσιαστικά ἐπικαλοῦνται τήν Ἱερά Παράδοση τῆς Ἐκκλησίας, προκειμένου νά κατοχυρώσουν τήν ἄποψή τους, ἐνῶ τήν ἴδια στιγμή ἀποκαλοῦν τούς Πατέρες «ὄργανα τοῦ Σατανᾶ».

*Τό συμπέρασμα εἶναι, ὅτι χωρίς τήν ἀθθεντία τῶν Πατέρων τῆς Ἐκκλησίας τῶν πρώτων αἰώνων καί τῆς Ἱερᾶς Παραδόσεως, κανείς δέν*



θά μπορούσε ποτέ νά μᾶς βεβαιώσει γιά τήν ἀϋθεντία καί τή θεοπνευστία τῶν 27 αὐτῶν βιβλίων.

Συχνά οἱ «Μ.τ.Ι.», ὡς γνήσιο προτεσταντικό παρακλάδι, ἀποφαίνονται ὅτι «μόνο ὁ, τι λέει ἡ Ἁγ. Γραφή ὀφείλουμε νά δεχόμεστε. Ἄν κάτι δέν τό λέει ἡ Ἁγ. Γραφή δέν τό δεχόμεστε». Εὐλογα λοιπόν διερωτᾶται κανείς: «Σέ ποιό σημεῖο της Ἁγ. Γραφῆς ὑπάρχει ὁ παραπάνω περιορισμός;». Τό ἐρώτημα αὐτό δέν μπορεῖ νά ἀπαντηθεῖ ἀπό κανένα «Μ.τ.Ι.» ἢ προτεστάντη.

## ΘΕΟΤΟΚΟΣ

Οἱ Ὁρθόδοξοι Χριστιανοί, μετά τόν Θεό (Πατέρα, Υἱό καί Ἅγιο Πνεῦμα) τιμοῦμε τήν Παρθένο Μαρία ὡς τή μητέρα τοῦ Θεοῦ, γι' αὐτό καί τήν ὀνομάζουμε Θεοτόκο.

Οἱ «Μ.τ.Ι.» ἀρνοῦνται τήν τιμή πρός τήν Παναγία καί τήν θεωροῦν ὡς μία κοινή, συνηθισμένη γυναίκα, ὅπως ὅλες οἱ ἄλλες. Ἀπορρίπτουν τό ἀειπάρθενό της καί διδάσκουν, ὅτι ἐκτός ἀπό τόν Χριστό γέννησε καί ἄλλα παιδιά μέ τόν Ἰωσήφ.

Δέν παραδέχονται τόν Χριστό ὡς Θεό, καί ὡς ἐκ τούτου ἀπορρίπτουν καί τήν ὀνομασία Θεοτόκος (δηλαδή αὐτή πού γέννησε τόν Θεό) γιά τή Μητέρα Του.

Γεγονός εἶναι, ὅτι ἡ Ἁγ. Γραφή δέν ἀναφέρει πολλά στοιχεῖα περί τῆς Θεοτόκου, διότι κεντρικό πρόσωπο τοῦ χριστιανικοῦ κηρύγματος ἦταν ἀποκλειστικά τό πρόσωπο τοῦ Κυρίου ἡμῶν Ἰησοῦ Χριστοῦ.

Στήν Π.Διαθήκη περιέχονται πολλές προφητικές ἀπεικονίσεις τῆς Θεοτόκου. Παρουσιάζεται ὡς «κλίμαξ» (Γεν. κη' 10-13), ὡς πύλη «τῆς βλεπούσης κατ' ἀνατολάς, καί αὕτη ἦν κεκλεισμένη» (Ιεζεκιήλ, μδ' 1-2), ὡς «βασίλισσα» (Ψαλμ. μδ' . 9).

Ἡ Παρθένος Μαρία εἶναι ἡ Θεοτόκος, διότι αὐτός τόν ὁποῖο γέννησε, δέν ἦταν ἄλλος ἀπό τόν Ἐμμανουήλ, δηλ. τόν «μεθ' ἡμῶν Θεόν» (Ματθ. α' 23).

Ἄλλωστε, καί ἡ Ἐλισάβετ καλωσορίζει τήν Παναγία ἀποκαλώντας τήν «μήτηρ τοῦ Κυρίου». «Καί πόθεν μοι τοῦτο, ἵνα ἔλθῃ ἡ μήτηρ



τοῦ Κυρίου μου πρὸς με;» (Λουκ. α' 41-43). Γιά μία Ἰσραηλίτισσα τῆς Παλαιᾶς ἀκόμη Διαθήκης, ὁ «Κύριος» δέν ἦταν ἄλλος παρά Ἕνας, ὁ Γιαχβέ. Εἶναι θαυμαστό πῶς ἡ Ἐλισάβετ ἀναγνωρίζει στό (ἀσημάτιστο ἀκόμη) ἔμβρυο, τόν **Γιαχβέ**, δηλαδή τόν **Κύριό της**, τόν **Θεό της**.

Κατά τὴν Ἐλισάβετ, λοιπόν, ὁ Γιαχβέ τῆς Παλαιᾶς Διαθήκης ἔγινε ἄνθρωπος! Συνεπῶς, ὁμολογεῖ ὅτι ἡ Μητέρα τοῦ ἐμβρύου εἶναι ἡ μητέρα τοῦ Γιαχβέ, δηλαδή τοῦ Θεοῦ, ἄρα εἶναι Θεοτόκος.

**Ἐπειδὴ λοιπόν ἔτεκε τόν Θεό κατά σάρκα, εἶναι κατά πάντα δόκιμο νά ὀνομάζεται ΘΕΟΤΟΚΟΣ.**

Τό ὅτι ἡ Παναγία ἦταν Παρθένος «πρὸ», «ἐν» καί «μετά» «τόκον» ἀποδεικνύεται ἀπό τὰ ἐξῆς:

α) Πουθενά στήν Ἁγ. Γραφή δέν ἀναφέρεται γάμος τῆς Παναγίας μέ τόν Ἰωσήφ. Ἀντίθετα, κατά τή γέννηση τοῦ Χριστοῦ στήν Βηθλεέμ, ἐξακολουθεῖ ἀκόμη νά ὀνομάζεται «μνηστή» τοῦ Ἰωσήφ, καί οὐδέποτε σύζυγος αὐτοῦ (Λουκ. β' 5). Μετά δέ τή γέννηση τοῦ Χριστοῦ, δέν ὀνομάζεται πιά οὔτε «μνηστή» ἀλλά μόνο «μήτηρ τοῦ παιδίου»<sup>34</sup>. β) Πουθενά στήν Ἁγ. Γραφή δέν ἀναφέρεται ὅτι ἡ Παναγία γέννησε καί ἄλλα παιδιά.

Οἱ «Μ.τ.Ι.» ἀρνοῦνται τὴν **Θεοτόκο** καί τὴν **ἄειπαρθενία** της ἐπικαλούμενοι ἐπίσης τούς παρακάτω στίχους: «Καί οὐκ ἐγίνωσκεν αὐτήν ἕως οὗ ἔτεκε τόν υἱόν αὐτῆς τόν **πρωτότοκον**» (Ματθ. α' 25).

Ἡ βαρύτητα στό συγκεκριμένο χωρίο πέφτει στή φράση «ἕως οὗ ἔτεκε», καί στή λέξη «πρωτότοκον». Ἀπό τή φράση «Καί οὐκ ἐγίνωσκεν αὐτήν ἕως οὗ ἔτεκε», οἱ «Μ.τ.Ι.» συμπεραίνουν, ὅτι ἡ Παναγία δέν εἶχε σαρκική μίξη μέ τόν Ἰωσήφ μέχρι τή γέννηση τοῦ Ἰησοῦ, μετά ὅμως εἶχε. Ἔτσι δικαιολογοῦν καί τή λέξη «πρωτότοκον» πού ἀναφέρεται στόν Ἰησοῦ ὑπονοώντας, ὅτι αὐτός ἦταν τό πρῶτο τέκνο στή σειρά τῶν τέκνων πού ἡ Μαρία γέννησε ἀργότερα μέ τόν Ἰωσήφ, καί αὐτά εἶναι τὰ λεγόμενα «ἀδελφία» τοῦ Ἰησοῦ (Ματθ. ιβ' 47). Ἀλλά «πρωτότοκος» λέγεται αὐτός πού γεννᾶται πρῶτος, «ὁ διανοίγων» μήτρα, ἄσχετα ἐάν ἀκολουθοῦν ἢ ὄχι, ἄλλα τέκνα<sup>35</sup>. Ὅταν λοιπόν γεννιόταν τό πρῶτο

<sup>34</sup> Βλ.: (Ματθ. β' 11, 13, 14, 20, 21), (Λουκ. β' 33, 43).

<sup>35</sup> Ἐξ. ιγ' 2, 12-13, λδ' 19 καί ἐξῆς.



παιδί ἔλεγον ὅτι γεννήθηκε ὁ πρωτότοκος, χωρίς νά γνωρίζουν ἐάν θά ἀκολουθοῦσε ἄλλο τέκνο. Ἐπειδή δέ ὁ πρωτότοκος ἦταν προνομιούχος, ἡ λέξη πρωτότοκος σήμαινε καί «ἐκλεκτός»<sup>36</sup>. Ὁ Χριστός λέγεται πρωτότοκος, ὄχι μόνον ὡς υἱός τῆς Παρθένου (ὡς ἄνθρωπος δηλαδή), ἀλλά καί ὡς Υἱός τοῦ Θεοῦ (ὡς Θεός δηλαδή)<sup>37</sup>.

Δεχόμενοι τόν ἰσχυρισμό τῶν «Μ.τ.Ι.» ὅτι «πρωτότοκος» λέγεται αὐτός πού γεννᾶται πρῶτος σέ μιά οἰκογένεια, καί ὅπωςδήποτε ἀκολουθοῦν καί ἄλλες γέννες, ὀδηγοῦμαστε σέ τραγελαφικά δογματικά συμπεράσματα ὅταν τό ἐφαρμόσουμε στήν περίπτωση τῆς γέννησης τοῦ Υἱοῦ ἀπό τόν Θεό Πατέρα. Ἄν ἡ λέξη «πρωτότοκος» συνεπάγεται ἀναγκαστικά καί δεύτερο «τέκνο», τότε μήπως θά πρέπει νά δεχτοῦμε ὅτι καί ὁ Θεός Πατήρ ἔχει δευτερότοκο υἱό; Ὁχι βέβαια, διότι ὁ Χριστός γνωρίζουμε ὅτι εἶναι Υἱός «μονογενής»<sup>38</sup>. Δέν ὑπῆρξε ἄλλη «Γέννα» ἐκτός ἀπό τή δική Του. Τό «πρωτότοκος» λοιπόν δέν σημαίνει κατ' ἀνάγκη ὅτι ἀκολουθεῖ ἄλλο ἢ ἄλλα τέκνα.

Ἀπό τή φράση ἐπίσης «ἕως οὗ ἔτεκε», οἱ Μάρτυρες τοῦ Ἰεχωβᾶ συμπεραίνουν, ὅτι μετά τή γέννηση τοῦ Ἰησοῦ ὁ Ἰωσήφ γνώρισε σαρκικά τήν Μαρία, εἶχε δηλαδή μέ αὐτήν σαρκική μίξη. Ἀλλά, ὅπως τό «πρωτότοκος» δέν σημαίνει κατ' ἀνάγκη ὅτι ἀκολουθεῖ δεύτερο παιδί, ἔτσι καί τό «ἕως οὗ ἔτεκεν» δέν σημαίνει κατ' ἀνάγκη ὅτι μετά τή γέννηση τοῦ Ἰησοῦ ὁ Ἰωσήφ συνευρέθηκε μέ τήν Μαρία.

Ὁ λόγος πού ὑπάρχει αὐτή ἡ διατύπωση «ἕως οὗ ἔτεκε», εἶναι γιατί ὁ εὐαγγελιστής δέν θέλει νά πεί ὅτι ἡ Μαρία ἦταν παρθένος μέχρι τῆς γεννήσεως τοῦ Ἰησοῦ καί κατόπιν ἔπαυσε νά εἶναι παρθένος, ὅπως νομίζουν οἱ «Μ.τ.Ι.». Ἀντίθετα στόχος του εἶναι νά τονιστεῖ, ὅτι ὁ Χριστός εἶναι καρπός τελείας ἀγνότητος, ὅτι ἡ σύλληψη ἔγινε «ἐν Πνεύματι Ἁγίῳ», καθὼς ὁ Ἰωσήφ δέν γνώρισε σαρκικά τήν Μαρία ἕως ὅτου γέννησε τόν Χριστό. Ὁ εὐαγγελιστής δηλαδή, ἐνδιαφέρεται γιά τό χρόνο μέχρι τή γέννηση τοῦ Ἰησοῦ, τό διάστημα δέ μετά ἀπό αὐτήν τό ἀφήνει ἀπροσδιόριστο.

<sup>36</sup> Ἐξ. δ' 22, Ψαλμ. πη' 28, [πθ' 27], Ἑβρ. ιβ' 23.

<sup>37</sup> Κολ. α' 15, Ἑβρ. α' 6.

<sup>38</sup> Ἰωαν. α' 14, 18· γ' 16, 18· Α' Ἰωάν. δ' 9.



Πολλές φορές συναντούμε στην Γραφή τέτοιου είδους εκφράσεις. Έτσι π.χ., στο Β΄ ΒΑΣ. στ΄ 23 αναφέρεται: «Καὶ τῇ Μελχολ θυγατρὶ Σαοὺλ οὐκ ἐγένετο παιδίον ἕως τῆς ἡμέρας τοῦ ἀποθανεῖν αὐτὴν». Θά ἦταν ἀστεῖο νά συμπεράνουμε ἀπὸ τὸ «ἕως», ὅτι ἡ Μελχὸλ γέννησε παιδί μετὰ θάνατον! Ἐπίσης, στὸ Ματθ. κη΄ 20 ὁ Χριστὸς λέει: «Καὶ ἰδοὺ ἐγὼ μεθ' ὑμῶν εἶμι πάσας τὰς ἡμέρας ἕως τῆς συντελείας τοῦ αἰῶνος». Θά ἦταν φοβερό λάθος νά συμπεράνουμε ἀπὸ τὸ «ἕως», ὅτι μετὰ τὴ συντέλεια τοῦ κόσμου ὁ Χριστὸς θά παύσει νά εἶναι μέ τούς ἐκλεκτούς Του.

Ἀπ' αὐτόν, λοιπόν, τὸ λόγο τοῦ εὐαγγελιστῆ δέν μπορεῖ νά ἐξαχθεῖ τὸ συμπέρασμα ὅτι μετὰ τὴ γέννηση τοῦ Ἰησοῦ ὁ Ἰωσήφ γνώρισε τὴν Μαρία σαρκικά.

Οὔτε ἐπίσης ἀπὸ τὰ ἐδάφια ὅπου γίνεται λόγος περὶ «ἀδελφῶν» τοῦ Ἰησοῦ μποροῦμε νά συμπεράνουμε, ὅτι ἡ Μαρία γέννησε καὶ ἄλλα παιδιά, διότι ἐκτός τοῦ ἑτεροθαλοῦς ἀδελφοῦ, στή γλῶσσα τῆς Ἁγ. Γραφῆς ἡ λέξη «ἀδελφός» εἶχε συνήθως πολὺ γενικὴ σημασία καὶ σημαίνει τὸν συγγενή, τὸν ξάδελφο, τὸν θεῖο, τὸν ἀνηψιό<sup>39</sup> κ.τ.λ.

## ΑΓΙΟΙ

Στὴν Ἐκκλησία, ὅταν μιλάμε γιὰ «ἀγίους» ἐννοοῦμε τούς ἀνθρώπους ἑκείνους πού εὐαρέστησαν τὸν Θεό καὶ ἦταν «πλήρεις Πνεύματος Ἁγίου». Οἱ ἄνθρωποι αὐτοὶ γίνονται ἀποδέκτες μιᾶς ἐξαιρετικῆς τιμῆς (καὶ ὄχι λατρείας) μέσα στὴν Ἐκκλησία. Οἱ Χριστιανοὶ τιμοῦν καὶ σέβονται τούς ἀγίους τούς ὁποίους ὁ Θεὸς δόξασε μέ διαφόρους τρόπους. Ὁ ἑορτασμός τῆς μνήμης τῶν ἁγίων ἀποσκοπεῖ στὸ νά προβάλει τὸ παράδειγμά τους ὡς πρότυπο, καὶ νά μᾶς καλέσει σέ μίμησή τους. Οἱ «Μ.τ.Ἰ.» περιφρονοῦν τούς ἀγίους ἐπειδὴ δέν πιστεύουν ὅτι οἱ ψυχές ζοῦν μετὰ θάνατον· ἐπομένως, ἀρνοῦνται ὅτι οἱ ἅγιοι εἶναι σέ θέση νά ἀκούσουν τίς προσευχές μας καὶ ὡς ἐκ τούτου, ὑποστηρίζουν ὅτι δέν χρειάζεται νά τούς τιμοῦμε. Οἱ ἅγιοι ὅμως ὄχι μόνο ζοῦν μετὰ τὸ θάνατο, ἀλλὰ ἔχουν καὶ πλήρη συνείδηση τῶν ὅσων συμβαίνουν στή γῆ καὶ στὸν οὐρανό, καὶ κατὰ συνέπεια, εἶναι σέ

<sup>39</sup> Γέν. ιγ΄ 18, κθ΄ 15 κ.ἄ.



θέση νά ἀκούσουν τίς προσευχές μας.

Κατά τήν Ὁρθόδοξη διδασκαλία, οἱ ἅγιοι συμβασιλεύουν στόν οὐρανό μέ τόν Δεσπότη Χριστό, εἶναι φίλοι Του καί ζοῦν ἐν πλήρει συνειδήσει μετά τόν ἐπί γῆς θάνατό τους<sup>40</sup>. Σύμφωνα πάλι μέ τό χωρίο τῆς Ἀποκαλύψεως (η΄, 3-4), οἱ προσευχές «πάντων τῶν ἁγίων», δηλ. ὄλων τῶν πιστῶν, ζώντων καί κεκοιμημένων, ἀνεβαίνουν ἀπό κοινοῦ ἐνώπιον τοῦ Θεοῦ. Ἄν αὐτό συμβαίνει μέ ὄλους τούς πιστούς, τότε πολύ περισσότερο εἰσακούονται οἱ προσευχές τῶν ἁγίων ἐπειδή εἶναι τά πρόσωπα πού κατεξοχῆν εὐαρέστησαν τόν Θεό. Γι' αὐτό καί ἡ Ἐκκλησία ἐπικαλεῖται τίς προσευχές τους.

Οἱ «Μ.τ.Ἰ.» μᾶς κατηγοροῦν, ὅτι ἐφόσον «Ἐνας εἶναι ὁ μεσίτης . . .», ὁ Χριστός, (Α΄ Τιμ. β΄ 5) δέν θά πρέπει νά ἐπικαλούμαστε τούς ἁγίους στήν προσευχή μας, διότι ἔτσι καταργεῖται ἡ μεσιτεία τοῦ Χριστοῦ.

Σύμφωνα μέ τήν Ὁρθόδοξη διδασκαλία ὅμως, ἡ μεσιτεία τῶν ἁγίων πηγάζει ἀπό τή μεσιτεία τοῦ Χριστοῦ. Οἱ ἅγιοι προσεύχονται γιά μᾶς στόν Θεό διαμέσου τοῦ Χριστοῦ (ὡς θεανθρώπου), καί διά τῆς μεσιτείας Του εἰσακούονται. Ἡ δική τους προσευχή (πρεσβεία) ὑπηρετεῖ τή μοναδική αὐτή μεσιτεία τοῦ Χριστοῦ· δέν τήν καταργεῖ. Οἱ προσευχές τῶν ἁγίων γίνονται στό ὄνομα τοῦ Χριστοῦ καί μέ τή δύναμη τῆς δικῆς Του μεσιτείας. Ἐάν ἡ προσευχή τῶν ἁγίων στόν Θεό γιά ἐμᾶς καταργεῖ τή μοναδική μεσιτεία τοῦ Χριστοῦ, τότε δέν θά πρέπει κανένας πιστός νά ζητᾶ τίς προσευχές ἄλλου Χριστιανοῦ, διότι μέ αὐτόν τόν τρόπο γίνεται μεσίτης μεταξύ Θεοῦ καί ἀνθρώπων, καί ἐπομένως καταργεῖ τό ἔργο τοῦ Χριστοῦ.

Κι ὅμως ἡ Ἁγία Γραφή εἶναι γεμάτη ἀπό παραδείγματα ἁγίων ἀνθρώπων, οἱ ὁποῖοι προσεύχονταν ἀπευθείας στόν Θεό, ἀλλά καί ζητοῦσαν ἀπό ἄλλους νά προσευχηθοῦν γι' αὐτούς χωρίς νά φοβοῦνται ὅτι μέ αὐτό καταργοῦν τή μεσιτεία τοῦ Χριστοῦ (π.χ. Ἰακ. ε΄ 16, Α΄ Θεσ. ε΄ 25, Β΄ Θεσ. γ΄ 1, Ρωμ. ιε΄ 30-31 κ.ἄ.).

Μέ τήν ἴδια ἔννοια ὁ Ἄπ. Παῦλος προσδίδει στόν ἑαυτό του τήν ιδιότητα τοῦ «σωτήρος»: «*Τοῖς πᾶσι γέγονα τά πάντα, ἵνα πάντως τινάς σώσω*» (Α΄ Κορ. θ΄ 22). Μήπως μ' αὐτά τά λόγια ἀντικαθιστᾶ τόν μόνο Σωτήρα Χριστό; Ἀσφαλῶς ὄχι· ἀλλά λαχταρᾶ νά σώσει, μέ τήν ἔννοια νά τούς ὀδηγήσει στόν μόνο Σωτήρα Χριστό. Αὐτό ἀκριβῶς κάνουν καί οἱ ἅγιοι μέ

<sup>40</sup> Βλ.: (Λουκ. ιε΄ 7), (Α΄ Κορ. ιγ΄ 8).



τίς πρεσβεῖες τους.

Οἱ «Μ.τ.Ι.» δέν παραδέχονται ἐπίσης ὅτι γίνονται θαύματα μετά τό θάνατο τῶν Ἀποστόλων. Ὁ ἴδιος ὁμως ὁ Χριστός βεβαιώνει τούς Μαθητές ὅτι θά μπορούν νά τελοῦν θαύματα οἱ ἅγιοι, ἕως τῆς συντελείας τοῦ αἰῶνος<sup>41</sup>.

## ΑΓΙΕΣ ΕΙΚΟΝΕΣ

Οἱ «Μ.τ.Ι.» συγγέουν τήν προσκύνηση τῶν εικόνων μέ τή λατρεία τους. Προσκυνώντας τίς εἰκόνες, **τιμοῦμε ἀπλῶς** τό εἰκονιζόμενο πρόσωπο, καθῶς ἀπεικονίζονται σ' αὐτές ἅγιες μορφές πού εὐαρέστησαν τόν Θεό καί τιμῶνται ὡς φίλοι Του. «Ἡ τῆς εἰκόνος τιμή ἐπί τό πρωτότυπον διαβαίνει» (Ζ' Οἰκουμ. Σύνοδος), καί κατά τό ἀγιογραφικό: «Ἐμοί δέ λίαν ἐτιμήθησαν οἱ φίλοι σου, ὁ Θεός» (Ψαλμ. ρλη' 17). Συνεπῶς, ἡ κατηγορία τῶν «Μ.τ.Ι.» ὅτι προσκυνώντας τίς εἰκόνες λατρεύουμε ἄψυχα ἀντικείμενα καί γινόμαστε εἰδωλοάτρες, εἶναι τελείως ἀνυπόστατη.

Κατά τήν Ὁρθόδοξη διδασκαλία, δύο εἰδῶν προσκυνήσεις ὑπάρχουν: ἡ λατρευτική (ἢ ἀπόλυτη), ἡ ὁποία ἀποδίδεται μόνο στόν Θεό, καί ἡ τιμητική ἡ ὁποία ἀποδίδεται σέ ὅποιονδήποτε ἄνθρωπο. Στό χωρίο τῆς Ἀποκάλυψης (γ' 7-9), ὁ ἴδιος ὁ Κύριος δηλώνει ὅτι θά ἔβαζε τούς ἀνθρώπους νά προσκυνήσουν ἕναν ἄλλο ἄνθρωπο, τόν Ἐπίσκοπο τῆς Ἐκκλησίας τῆς Φιλαδελφείας. Ἄν ἡ προσκύνηση σήμαινε λατρεία, ὁ Κύριος δέν θά προέβαινε ποτέ στήν παραπάνω ἐνέργεια. *Οἱ εἰκόνες, δέν εἶναι «εἰδῶλα».* Δέν ἀποτελοῦν ὁμοιώματα θεῶν, ἀλλά ἀπλῶς ἀπεικονίζουν ἁγίους ἀνθρώπους πού εὐαρέστησαν τόν Θεό. Ἡ προσκύνηση τῶν εικόνων εἶναι τιμητική, ὄχι λατρευτική.

Οἱ ἅγιες εἰκόνες προσπαθοῦν νά ἀποδώσουν μέ χρώματα ὅ,τι ἡ Ἁγ. Γραφή διηγεῖται μέ γράμματα. Γιά παράδειγμα: Ἡ ἀπεικόνιση τοῦ Χριστοῦ μέ τή βοήθεια τοῦ χρωστήρα λειτουργεῖ ὡς διακήρυξη τῆς βασικότερης ἀλήθειας τῆς Χριστιανικῆς πίστεως· ὅτι «ὁ Λόγος σάρξ ἐγένετο καί ἐσκήνωσεν (ὡς ἄνθρωπος) ἐν ἡμῖν, καί ἐθεασάμεθα τήν

<sup>41</sup> Βλ.: (Ἰωάν. ιδ' 12), (Μάρκ. ιστ' 17-18).



δόξαν αὐτοῦ» (Ιωάν. α' 14). Ὁ Χριστός ὡς τέλειος Θεός εἶναι ἀόρατος καί ἀπερίγραπτος καί ἀσχημάτιστος. Ὡς τέλειος ὁμως ἄνθρωπος, καί ἐπειδή «ὁ Λόγος σὰρξ ἐγένετο καί ἐσκήνωσεν ἐν ἡμῖν», ἔγινε ὁρατός καί συνεπῶς περιγραπτός. Ἐφόσον εἶδαμε τή μορφή τοῦ Χριστοῦ, δικαιούμαστε νά Τόν περιγράψουμε καί νά Τόν ἀπεικονίζουμε. Ἀπεικονίζοντας τή μορφή Του δέν ἀπεικονίζουμε τή θεότητα Του, ἀλλά τήν ἀνθρώπινή Του φύση, διότι τήν εἶδαμε «ὁ ἐωράκαμεν τοῖς ὀφθαλμοῖς ἡμῶν, ὁ ἔθεασάμεθα καί αἱ χεῖρες ἡμῶν ἐψηλάφησαν»<sup>42</sup>. Ἡ ἄρνηση τῆς εἰκόνας τοῦ Χριστοῦ ἰσοδυναμεῖ μέ ἄρνηση τῆς ἐν λόγῳ ἀλήθειας.

1. Οἱ «Μ.τ.Ι.» μᾶς κατηγοροῦν ὅτι ἀποδίδουμε θαυματουργικές ἰδιότητες σέ πολλές εἰκόνες καί τίς τιμοῦμε, ἐνῶ εἶναι ξύλα καί χρώματα. Σύμφωνα μέ τήν Ὁρθόδοξη διδασκαλία, ὅλα τά ἀντικείμενα πού βρίσκονται στούς χριστιανικούς ναούς θεωροῦνται ἱερά καί ἁγιασμένα. Σύμφωνα μέ τό λόγο τοῦ Χριστοῦ, ὁ χρυσός πού βρισκόταν ὡς προσφορά τῶν Ἰσραηλιτῶν στόν Ναό τοῦ Σολομώντα ἐξαγιαζόταν ἐπειδή βρισκόταν μέσα σ' αὐτόν· πόσο μᾶλλον ἐξαγιαζόνται τά λειτουργικά ἀντικείμενα πού βρίσκονται σέ ἕναν χριστιανικό ναό; (Ματθ. κγ' 15-17).

2. Ὅσον ἀφορᾷ τήν ἀπόδοση θαυματουργικῆς δύναμης σέ πολλές εἰκόνες, παρατηροῦμε ὅτι ὁ Θεός πολύ συχνά φανερώνει τή δύναμή Του καί τή χάρη Του μέσω ἄψυχων ἀντικειμένων, ὅπως π.χ συνέβη μέ τή ράβδο τοῦ Μωυσῆ (Ἐξοδ. δ' 2-3), μέ τό χάλκινο φίδι (Ἀριθμοί κα' 8), μέ τή ράβδο τοῦ Ἀαρών (Ἀριθμοί ιζ' 1-11), μέ τά «σουδάρια καί σιμικίνθια» (δηλ. μαντήλια καί περιζώματα) τοῦ ἁπ. Παύλου (Πραξ. ιθ' 11-12), καθώς καί μέ τή σκιά τοῦ ἁπ. Πέτρου (Πραξ. ε' 12-16) κ.ἄ.

Ἡ Ἁγ. Γραφή ἐπίσης εἶναι γεμάτη ἀπό παραδείγματα τιμητικῆς προσκύνησης ἀνθρώπων ἀπό ἄλλους ἀνθρώπους καί μάλιστα ἀπό ἀνθρώπους τοῦ Θεοῦ<sup>43</sup>.

Τέλος, ἐνῶ οἱ ἴδιοι οἱ «Μ.τ.Ι.» χρησιμοποιοῦν εἰκόνες στά ἔντυπά τους, κατηγοροῦν τήν Ἐκκλησία γιά εἰδωλολατρία.

<sup>42</sup> (Α' Ἰωάν. α' 1).

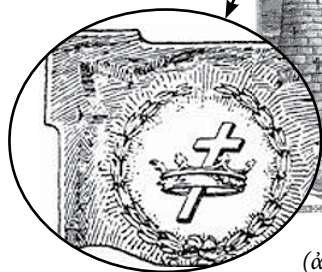
<sup>43</sup> Βλ.: (Γεν. κγ' 7-12), (Γεν. λγ' 3-7), (Ἰησοῦς τοῦ Ναυῆ ε' 13-15), (Α' Βασ. ), (Γ' Βασ.), (Α' Παραλειπομ.), (Ματθ. ιη' 23-29), (Ἀποκ. γ' 9).





## ΤΙΜΙΟΣ ΣΤΑΥΡΟΣ

Γιά πολλά χρόνια, ἡ «ΣΚΟΠΙΑ» χρησιμοποιοῦσε τόν Τίμιο Σταυρό ὡς ἔμβλημα στό περιοδικό πού ἐξέδιδε. Στή διπλανή φωτογραφία βλέπουμε τό Σταυρό στό ἐξώφυλλο ἑνός περιοδικοῦ τῆς «ΣΚΟΠΙΑΣ»<sup>44</sup>.



Λεπτομέρεια διπλανῆς εἰκόνας



Ἐξώφυλλο ΣΚΟΠΙΑΣ (ἀγγλική ἐκδοση) τοῦ 1920. Διακρίνεται ὁ Σταυρός μέ στέμμα πάνω ἀριστερά.

Σήμερα ὁμως τόν ἀρνοῦνται.

Ἰσχυρίζονται ὅτι τό σχῆμα τοῦ σταυροῦ πού χρησιμοποιοῦμε ἐμεῖς οἱ Χριστιανοί, εἶναι ἀρχαῖο εἰδωλολατρικό σύμβολο, τό ὁποῖο καθιέρωσε αὐθαίρετα ὁ Μ. Κωνσταντῖνος ὡς χριστιανικό σύμβολο τόν 4ο αἰ. Ἐπίσης, εἶναι γνωστή ἡ θέση τους ὅτι ὁ Χριστός δέν σταυρώθηκε πάνω σέ τετραμερῆ Σταυρό, ἀλλά πάνω σ' ἕναν ξύλινο πάσσαλο.

Μέχρι τό 1931, σύμβολο τῆς Ὀργάνωσής τους ἦταν ὁ σταυρός μέ στέμμα (ὅπως φαίνεται στή παραπάνω φωτογραφία). Τό ἔτος ὁμως αὐτό τά πιστεύω τους ἀλλάζουν, καί διακηρύττουν ὅτι ὁ Χριστός σταυρώθηκε πάνω σ' ἕναν πάσσαλο. Ἔτσι, ἀποκηρύττουν τό σταυρό, ἰσχυριζόμενοι ὅτι οὐδέποτε τόν θεώρησαν ὡς σύμβολο τῆς «ἀληθινῆς χριστιανοσύνης»<sup>45</sup>.

Ὁ ἰσχυρισμός τώρα, ὅτι πρῖν ἀπό τόν 4ο αἰ. τό σύμβολο τοῦ Σταυροῦ ἦταν ἄγνωστο στήν Ἐκκλησία, δέν εὐσταθεῖ. Κατά τά χρόνια τῶν διωγμῶν τῶν τριῶν πρώτων αἰώνων, οἱ πρῶτοι Χριστιανοί χάρασαν τόν Τίμιο Σταυρό στίς κατακόμβες τῆς Ρώμης, γεγονός πού βεβαιώνει τή χρήση του ἀπό τά πρῶτα ἀκόμη χρόνια τῆς Ἐκκλησίας.

Σύμφωνα ἐπίσης μέ Πατέρες τῆς Ἐκκλησίας καί ἐκκλησιαστικούς

<sup>44</sup> Παρόμοια μαρτυρία βρίσκουμε καί στούς “Διαγγελεῖς, σ.200.” Βιβλίο “Μ.τ.Ι.”

<sup>45</sup> Σκοπιά 1968, σ. 439.



συγγραφείς αυτής της χρονικής περιόδου (Κυπριανός, Λακτάντιος, Κλήμης ὁ Ἀλεξανδρεὺς, Ὠριγένης), ὑπῆρχε ἡ ἀρχαία συνήθεια στοὺς πρῶτους Χριστιανούς νά κάμνουν τό σταυρό τους, ἡ ὁποία στά μέσα τοῦ 2<sup>ου</sup> αἰῶνα (150 μ.Χ.) εἶχε ἤδη ἐπικρατήσει παντοῦ.

Στήν κατηγορία ὅτι οἰκειοποιούμεστε ἓνα εἰδωλολατρικό σύμβολο, αὐτό πού ἔχουμε νά ποῦμε εἶναι ὅτι δέν μᾶς ἐνδιαφέρει ἕαν χρησιμοποιοῦσαν τό ἴδιο σύμβολο καί οἱ εἰδωλολάτρεις πρό Χριστοῦ. Σημασία ἔχει ὅτι πάνω στό Σταυρό θυσιάστηκε ὁ Θεάνθρωπος Χριστός γιά τή σωτηρία μας. *Ἐπομένως, ὁ Σταυρός εἶναι πλέον θυσιαστήριο, εἶναι τό ὄργανο, τό ὁποῖο χρησιμοποίησε ὁ Θεός γιά νά μᾶς σώσει.*<sup>46</sup> Εἶναι τό ΣΥΜΒΟΛΟ τῆς ΣΩΤΗΡΙΑΣ μας καί ὡς τέτοιο τό σεβόμαστε. Ὁ Σταυρός καθαγιάστηκε ἀπό τή θυσία τοῦ Θεανθρώπου Χριστοῦ καί ἀπό σύμβολο κατάρας ἔγινε σύμβολο εὐλογίας καί σωτηρίας.

Στό βιβλίο τους «*Ἡ ἀλήθεια ἐλευθερώσει ὑμᾶς*» (σ. 241) παραδέχονται τό Σταυρό τοῦ Χριστοῦ. Ὁ Ρόδερφορντ, δεῦτερος Πρόεδρος τῆς Σκοπιᾶς, σέ βιβλίο του πρὶν τό 1931, ἔγραφε: «*Ὁ Σταυρός τοῦ Χριστοῦ εἶναι ὁ μέγας ἄξων τῆς ἀληθείας, ὁ ἄξων τῆς θείας τῶν πραγμάτων διατάξεως, ἀπό τοῦ ὁποῖου ἀκτινοβολοῦσιν αἱ ἐλπίδες τῶν ἀνθρώπων*»<sup>47</sup>. Καί σέ ἓνα ἄλλο βιβλίο του, λίγα χρόνια ἀργότερα, κατηγορεῖ τοὺς χριστιανούς ἐπειδή ἀρνοῦνται νά κηρύξουν Ἰησοῦν Χριστόν καί τοῦτον Ἐσταυρωμένον<sup>48</sup>.

Σήμερα ἔχει αὐξηθεῖ τόσο πολύ τό μῖσος τῶν «Μ.τ.Ι.» γιά τό Σταυρό, ὥστε στή δική τους Ἀγ. Γραφή (ΜΝΚ) ἀντικατέστησαν παντοῦ τή λέξη αὐτή μέ τή φράση «ξύλο βασανισμοῦ» ἢ «πάσσαλος». Ἀκόμα, ἀντικατέστησαν τό ρῆμα «σταυρώνω» μέ τό «κρεμάω σέ ξύλο».

<sup>46</sup> Βλ.: (Εφ. β' 16) (Κολοσ. α' 20), (Α' Κορ. 1, 17-18), (Γαλ. 6, 12-14), (Φιλ. 2, 8 · 3, 18).

<sup>47</sup> «*Ἡ κithάρα τοῦ Θεοῦ*», σ. 158. Βιβλίο γραμμένο ἀπό τόν Ἰ. Ρόδερφορντ, δεῦτερο πρόεδρο τῆς «Σκοπιᾶς» τό 1921. (Εκδ. «Μ.τ.Ι.»). Πρβλ. π. Σωφρονίου Μιχαηλίδη, «*Ἡ Ὀρθοδοξία καί οἱ Μάρτυρες τοῦ Ἰεχωβά*», σ. 347, Λάρνακα-Κύπρος, 1997<sup>2</sup>.

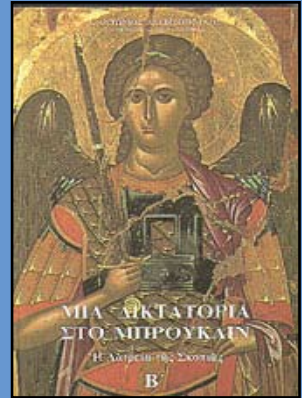
<sup>48</sup> «*Καταλλαγῆ*» σ. 152. Βιβλίο γραμμένο ἀπό τόν Ἰ. Ρόδερφορντ, δεῦτερο πρόεδρο τῆς «Σκοπιᾶς» τό 1928. (Εκδ. «Μ.τ.Ι.»).



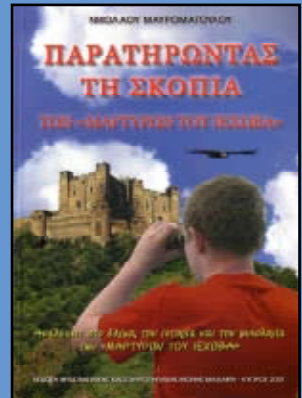
## ΧΡΗΣΙΜΗ ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ



Μερικά βοηθήματα που κυκλοφορούν σχετικά με τό θέμα είναι: «*Η Όρθοδοξία και οι Μάρτυρες του Ίεχωβά*», «*Αναζητώντας την Άληθεια*» μία αληθινή αυτοβιογραφία ενός πρώην «Μ.Τ.Ι.». κ.ά.



Επίσης, πολλές πληροφορίες μπορεί κανείς να συλλέξει και από την ιστοσελίδα «*Ο Ρ Θ Ο Δ Ο Ξ Η ΟΜΑΔΑ ΔΟΓΜΑΤΙΚΗΣ ΕΡΕΥΝΑΣ*» <http://www.oodegr.com> πού «στήθηκε» από πρώην μέλη διαφόρων αιρέσεων και από την <http://antiairetikos.blogspot.com/>.



Ήδη, πολλοί συνάνθρωποί μας ξέφυγαν από τὰ «δίχτυα» τῶν αιρέσεων χάρη σ' αυτές τις ιστοσελίδες και τὰ βιβλία πού προαναφέραμε.

